

بسم الله الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطاهرين

احمد که رساله مبارکه درجائله نافع حسین طائفه
تالفه و پایه دیوبندیه کو عفا شد خبیثه کفریه کا قاهر و داور منہ زوری و
زبان و رازی طائفه کربابک سید اور مولوی محمد علی صاحب کنبوری سابق ناظم ندوہ
و حال صد طائفه پتار سو چند گزارشیں ہیں جسکے مطالعہ سے اس فرقہ خند ولہ کی کذبت بیاد
مردوغ بافیوں میں جیالتوں سفاقتوں بطالتوں اور پھر جبارتوں جراتوں و ہشاموں
پر کافی روشنی پڑتی ہے اور بتایا گیا ہے کہ اس گروہ کو فتویٰ شرک و افسد و رسول جل و علی
وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام امت مرحومہ کوئی محفوظ نہیں ہے نیز وہابیوں دیوبندیوں کی آخری
چلتی چند دینی تحریریں نام الہم کی نکالیوں اور فیوہوں کو ظاہر کیا گیا ہے اور ثابت کیا گیا ہے
کہ بد مذہبی کی علت کمظنی اور کینگی ہے جسکو بنام تائخی اتمام حجت پر چند منکر
نبوت کو گزارا گیا کہ ہم اہلسنت و جماعت قسائت پسند ہیں اور موعظہ حسہ ہمارا نصب العین
اور جو حکم رسالہ میں ثابت کیا گیا ہے کو کفر کہہ کر کے بعد سخن سازی بیکار ہو لہذا اسکا

اتمام حجت

از تصنیف لطیف و تالیف نفیس آقدس حضرت الادب و جت عالم اہلسنت
جماعت قاطع عروق شرک ضلالت عالیجناب مولانا ابوالحیاء سید
محمد صاحب اشرفی جیلانی قبلہ محدث کچھوچھو نام بالفیض القوی
منجانب انجمن اشرف انجیالس فقیر ضلع بھاکپور
باتمام جناب حاجی محمد لعل خان صاحب ساسی

بسم الله الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطاهرين



بسم اللہ الرحمن الرحیم (وہ مصلیا و مصلا محمد) (سلم اللہ علیہ و علیٰ

مقصود ہے گزارش احوال واقعی

انہوں ایک ملفوف بنام نامی واسم گرامی اعلیٰ حضرت عظیم البرکت عالم ربانی حضور سیدی
وسیدی لیونی وغریب الشاہ مولانا ابوالکھو سید احمد شرف صاحب قبلہ شرفی جیلانی
دام بالفیض التورانی بزمانہ قیام فقیر ضلع بھاگلپور آیا جس میں بنام سوال ایک تحریر حیات
تجسیر سخاوت کی تصویر عقائد اہلسنت و جماعت پر دریدہ دہنی و منہ زوری کیلئے تھی
جس کے مطالعہ سے حیرت ہوئی کہ جن قیماں عقل و علم کو سمجھ بوجھ سے اتنا بھی واسطہ
ات کیسکو سمجھا سکیں اور اپنے الفاظ صحیح ادا کر سکیں۔ انہیں مجاہدہ علماء
غزاکہ جرات و جہالت کیسے پیدا ہو گئی؟ لیکن رنگ زمانہ نے اس
شخص سے اس قدر فتنہ ہندوستان میں مینا دکھی اسمعیل
ہیں۔ اس نے اپنی کتاب تقویۃ اللہ لایمان کی ابتدا میں ہر عامی جاہل دین سے
بے خبروں امام و مجتہد کے احوال کا مذاق پیدا کیا ہے۔ اور وہ کتاب قرآن کریم جسے حتی
سبحانہ و تعالیٰ فرمائے کہ ما یعقلہا الا اللہ لہون اسکو علماء ہی سمجھتے ہیں اس کا جاننا
خلان بض قرآنی ہر عامی جاہل کیلئے بتایا ہے
نفس و شیطان کے کرشمے کسی نہیں معلوم نتیجہ یہ ہوا کہ بڑی کلکٹروں نے ترجمہ قرآن کریم
عہ خدام سلسلہ کی بے انتہا غرضی گذری سے حضرت نے ہم کو گویا فرمایا اور چند روز سے رونق افروز
ہیں۔ شہر و محفلات میں نہایت شاندار شوق جیسے ہو گئی گواہ نہ سامی آواز آئے بلکہ بعض زعم خورہ ملاوہ ہیں
نے استغفار داخل کر کے مقاربت کا پارٹ لیا ہے۔ دہائیں جہاں ہوسے ادوں میں فتنہ قائم کر کے ایک کے
مقتار ہوئے اور خوب لوٹا بجائے تقویۃ اللہ لایمان اب مقصد کالیبتہ بدل میں رہتا ہے۔ ۱۲

ہندو کی غایت زرخیزی

دہلی کے نزدیک اسلام آباد

شروع کر دیا۔ دیکھوں نے شریعت کو اپنا سمجھت جہت پسندی قرار دیا۔ اڈیٹروں نے
دین کو تختہ مشق زور قلم بنایا۔ نام نہاد سائنس دانوں نے اختراع کی طرحیں الیں
غرض دہلوی جی کے بدولت مذہبی دنیا میں وہ قدر چمکا کہ آج الاماشارہ ہر طبقہ
کا خواہ مخواہ کا انسان بچہ ہو یا جوان مذہب میں چوں و چرا کر نیکو نام وقت بن گیا۔
جب زمانہ کی آزادی نے ان جہلا و دین و مذہب کو اتنا موقع دیا تو اسکول کے
یہچروں اور نام نہاد مولویوں اور حکیموں اور جدید منکر ہمت خانقاہوں
کے ادعائی پیروں کو کون روک سکتا تھا۔ اکثر جگہ پر تیس اپنا لکھ ڈالنا دھر
گھینٹا طبع کروانا بانیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ ان لوگوں نے بغرض زرخیزی دنیا طلبی
نبوت و رسالت اور کم از کم محدوم الملک و صاحب ولایت بننے کیلئے
سب بڑھ چڑھ کر اسلام میں فتنہ کی بنیاد قائم کی اور ایسے اصول قائم کئے جن پر مجموعی
حیثیت دہی کا رہند ہو سکتا ہے جو حلقہ غلامی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم سے نکلا ان ملاؤں کا امتی بنے دلعتہ اللہ علیہ اور جو مسلمان ادوں کی نہ تھے
اوپر شرک کفر کا فتویٰ جڑ دیا۔ اور ایک شرک فیکٹری قائم کر کے اسکا ہیڈ آفس
دلیو بند قرار دیا۔

اب کیا تھا جن دشمنان دین نے نیچر کی توجید گائی تھی۔ سحرات نبوت کو سیرزم
کھاتا۔ جن و فرشتہ سے انکار کیا تھا۔ جنت و دوزخ کو خیال محض بتایا تھا۔ یہ
دیکھ کر کہ اسلام کی جھلکی اب بھی حاصل پھر ملاؤں کا ساتھ خوب کام چلیکا موافق

عہ مثلاً مرا غلام احقر دایاں اور احمد الزماں گجراتی وغیرہ مثلاً اشرف علی تھانوی کہ جب قرآن نے پوچھا
کہ یا محمد طبع کے لالہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اور یا محمد و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم
و تینا اشرف علی ایک دن سوئے جاگتے میں شہ سے نکلا تھا یہ کیا معاملہ ہے تو جواب دیا کہ اس واقعہ میں سنی تھی۔ کہ
جسک طرف تم توجہ ہو وہ ہونہ تعالیٰ متع سنت، انہی بات کیلئے اتنا کافی ہے کہ متع سنت، اور اتنا میں ہوں
مہار رسول کہ میں کچھ جرح نہیں۔ والہیاذ باللہ تعالیٰ منہ ۱۲ مسہ لا یتقی علیک مفصدا ۱۲

الکفر ملکہ واحدہ سب ہم زبان ہو گئے اور تیرہ سو برس کی ادھڑی ہوئی کفری بنیاد
وار الہند وہ کو قائم کر کے مجموعی طاقت سے مسلمانوں کے دین پر حملہ کر دیا۔ ۵

کل ایک شوریدہ بارگاہ نبی پر رور و کے کہہ رہا تھا
کہ سارے بخاری و دیوبندی بنیاد ملت مٹا رہے ہیں

اب حضرات علماء کرام اہلسنت و جماعت دامت برکاتہم کو جب مدافعت کی حاجت پڑی تو
دہ فاروقی و ذوالفقار حیدری کے صدقہ میں بذریعہ سیف قلم اولن کے ضلالتوں کی
خوب گردن زدنی فرمائی۔ چیلنج پر چیلنج دیئے اور دعوت پر دعوت دی کہ بہت د
حوصلہ ہو تو میدان میں آؤ۔ کچھ جگر ہے تو منہ دکھاؤ اور دیکھو کہ مسلمانوں کو مشترک
کہنے کا یہ نتیجہ ہے کہ اسلامی اصول سے تم نے کیسی کیسی ضلالتوں کا ارتکاب کیا ہے
بمجد اللہ تعالیٰ اس حق و صداقت کے آوازہ کیسا منہ کون ٹھہر سکے؟ اسمعیل کے
زمانہ سے آج تک تو ہب نگر اور دیوبندیت شہر میں سبکو موت آگئی کتنی مکر
مٹی میں مل گئے جو ہیں انکا بھی یہی حشر رکھا ہوا ہے۔

ہندوستان کے چپے چپے میں بلکہ شرق سے غرب تک انکی ضلالتوں کو ظاہر فرما کر
آفتاب حقانیت کو روشن تر فرما دیا۔ اور اب کوئی امرایا نہ رہ گیا جسکو موقوف علیہ
فرض تبلیغ کہا جاسکے۔ تصانیف شریفہ و اشتہارات مبارکہ و مواعظ حسنہ کی
بدولت ہر مسلمان اپنی مذہبی حقانیت سے واقف ہو گیا۔

۱۱۔ کفار قریش نے جو مجلس شری اس لیے قائم کی تھی کہ انذارسانی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی تدابیر بجا کریں اوس کا نام والاندہ تھا اور اوس کا صدر ابلیس ملعون تھا جسے اللہ تعالیٰ ۱۲ منہ
عصہ دیکھو رسالہ مبارکہ ظفر الدین الطیب وغیرہ ۱۲

۱۳۔ جس مسئلہ میں کوئی وہابی کسی مسلمان کو کچھ چھڑے تو سکہ لکھ کر حسبِ بیل مقامات کو اطلاع دے۔ فوراً اوس
مسئلہ کے متعلق ایک ایک مہسوط رسالہ چلا آئے گا۔ کلکتہ نکر یا اسٹریٹ نمبر ۱۲ انجن (صلاح عقائد)
بالنس بریلی محلہ سوداگراں مطبع اہلسنت و جماعت ۱۳

اسلام کا سہارا بننا

دہلی کا سہارا بننا

غلبہ حق کی روشنی میں

دہلی کو سہارا بننا

غضب نہیں بلکہ دشمنان دین و ایمان کو بھی مجبوراً اسلام کی حقانیت کا اقرار کرنا پڑا
المحمد انبٹھوی دیکھو جن کے امام نے دھڑکھٹایا تھا کہ معاذ اللہ حضور سید عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم مکرشی میں مل گئے (دیکھو تقویۃ الایمان صفحہ مطبع نو لکھنؤ لکھنؤ) اوں کی
امتیوں کو کہنا پڑا کہ حضور حیاۃ البنی ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ جن مرتدین نے کذب
الہی بالفعل ماننے والیوں کا قابلِ ملامت ٹھہرایا تھا اوں کے حلقہ بگوشوں کو اس سے
انکار کرنا پڑا۔ جن کفر نے علم نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کو مثل علوم مجاہدین و بہائم مانا تھا
شیطان کے علم سے گھٹایا تھا اوں کو توہین و بار رسالت کو کفر لکھنا پڑا وغیرہ وغیرہ۔
یہ ہے حقانیت کی روشن دلیل اور یہ ہے غلبہ حق کی روشن مثال کہ دنیا
نے اپنی گہری نگاہ سے بھی کبھی نہ دیکھا ہوگا۔

مگر اس کو کیا کچھ کہ اپنے جھوٹے خدا کے جھوٹے بندوں کو ایمان نصیب نہ ہوا۔ یہ
نہ کہا کہ ہم توبہ کرتے ہیں۔ کہا تو یہ کہا کہ ہم نے کبھی ایسا کہا نہیں۔ اور ظاہر کر بیہ فید
جھوٹ ہو۔ کتابیں مطبوعہ موجود ہیں۔ عبارتیں لکھی ہوئی ہیں۔ اشاعت اولن کی ہو رہی
ہے۔ مُرید و نکو اسکی تعلیم دیجاتی ہے مگر پھر بھی یہی بکنا کہ ہم نے کچھ نہیں کہا۔ بدحواسی
و جنون کیسا تھ بدترین مکر و فریب ہے۔

بہر حال المحمد نے آفتاب زیادہ روشن کر دیا کہ عقائد حقہ اہلسنت و جماعت کا غلبہ
اعداد دین کو تسلیم ہے۔ لیکن قسمت کا لکھا نہ طائفہ تالفہ و باہیہ دیوبندیہ کو تو یہ نصیب

۱۴۔ اس پر کمر سال میں بعض اہل عرب کو دستخط غلط نقل کر دیے ہیں وہ بھی علماء و محدثین ہیں آفاقی
کوہی لوگوں کی بہانہ ہندوں کو خود محسوس ہو رہا ہے جسکی نام المحمد رکھا ہو نیز نزدیک حمام الحرمین جہیں
علاء سکھ و مدینہ نے دہلیوں پر فتویٰ کفر دیا ہے اوس کے مقابل المحمد لکھنؤی حالانکہ کہاں حرمین کی تلواریں رکھاں اس
زمانہ کی ہندوئی رنگ آؤدھوئی بلکہ خاک نام کی تلواریں رکھاں عرب کی آزاد و الفقہار رکھاں ہند کی کفری تلواریں
سجود کر کے اعرین کی چوٹ ساروہائی انکو بھی ہو گا مکرشی میں مل گئے ۱۵۔ عصہ دیکھو فتویٰ شریعہ لکھنؤی مطبع نبوی
چکھل کھل کھل کھل کھل اہلسنت پائے جو ۱۶۔ عصہ دیکھو حفظ الایمان اشرفی تھانوی ۱۷۔ اللعہ دیکھو براہین قاطعہ

۱۸۔ عرب کے سہارا بننا

کفر سے چھٹکارا۔ جھوٹ کیساتھ مکاری و فریب چارا۔

کون ہیں جانتا کہ اگر ثبوت کامل سرتہ کا گذر ہو چکا ہو تو زید سارق کا اوس نکارنا اور آیات قرآنیہ سے مذمت سرتہ و سراسے سارق بیان کرنا نہ اوس جرم سے اوسکو بری کرتا ہے نہ اس سے سزا محاف ہوتی ہے بلکہ توبہ نکرے تو حد شرعی کے سوا عذاب قیامت کا سختی ہے اس عام فہم اور روشن مثال سے ظاہر ہو گیا کہ المحدث مجموعہ تکرزیات ہے جسکو موافق "برعکس" مخذنام زنگی کا فوراً بنام تصدیقات مشہور کر دیا ہے۔ کوئی انبھوی جی و تھانوی جی اور جمیع مصدقین تکرزیات تحریرین الودائع جملہ تحریرات سے پوچھے کہ تم تو تقلید شخصی کی مخالفت کو کیا کچھ برا کہتے ہو۔ اور اپنے جمیع مشائخ کو مقلد بتاتے ہو اور تمہیں اتنی خبر نہیں کہ تمہارا امام دہلوی تنویر العین میں لکھتا ہے ثبت شعری کیف يجوز التزام تقلید شخص معین مع تمسک الرجوع الى الروایات المنقولہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الصریحۃ الدلالت علی خلاف قول الہام المقلد فان لم یتروک قول امامہ ففیہ شائبۃ من الشر ترجمہ میں کیسی جانوں کا ایک شخص کی تقلید کیلئے رہنا کیونکر حلال ہوگا جبکہ اپنے امام کے خلاف مذہب پر صریح حدیثیں پائے اس پر بھی امام کا قول نہ چھوڑو تو انہیں شرک کا میل ہے۔

مقلدین امہ کرام کے باریس لکھتا ہے والعجب من القوم لا یخافون مثل هذا الاتباع بل یخیفون تارکہ فما حق هذه الآیۃ فی جوابہم کیف اخاف ما اشرکتہ ولا تخافون انکم اشرکتہ باللہ ترجمہ اور تعجب کہ لوگ خود کو اس تقلید سے ڈرتے نہیں بلکہ اوس کے چھوڑنے والے کو ڈراتے ہیں تو کتنی ٹھیک ہے یہ کہ آپ اوس کے جواب میں کہ میں کیونکر ڈروں اوس جسے تم نے اللہ کا شریک بنایا حالانکہ تم نہیں درتے کہ تم نے اور نکلوا اللہ

مع تلخیص برنگ سبع ۱۲

ایک شاخ میں ایک شریف ہوا

ایک شاخ میں ایک شریف ہوا

ایک شاخ میں ایک شریف ہوا

ایک شاخ میں ایک شریف ہوا

ایک شاخ میں ایک شریف ہوا

ایک شاخ میں ایک شریف ہوا

ایک شاخ میں ایک شریف ہوا

ایک شاخ میں ایک شریف ہوا

کا شریک بنایا۔ اب بولو کہ المحدثین تو اتنا تم خود لکھ گئے کہ غیر مقلدین ہی کو وہابی کہتے ہیں (حالانکہ یہ جھڑ غلط ہے) اب تمہارے منہ سے تمہارا امام اسماعیل دہلوی وہابی ہوا یا نہیں اور اسے مانکر تم بھی وہابی ہوئے یا نہیں اور اسکی تصانیف مثل نیکروزی و صراطنا مستقیم و تنویر العینین و تقویۃ الایمان وہابی کی کتابیں ہیں یا نہیں؟ ان کتابوں کو مثل قرآن سمجھنے والے دستور العمل بنائے ہوئے تعریف کرنے والے اچھا بتانے والے جمیع اصاغر و اکابر وہابیہ دیوبندیہ وہابی ہوئے یا نہیں؟ کہو ہوئے اور ضرور ہوئے پھر کوئی ان مردہ دلوں سے یہ بھی پوچھے کہ تم تو حیاۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عقیدہ حقہ کہتے ہو۔ کیا اس کو چھپائے ہو کہ تمہارا امام دہلوی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر افتراء کر کے لکھتا ہے کہ "یعنی میں بھی ایک دن مرکز میں ملنے والا ہوں" (تقویۃ الایمان ص ۱۸ مطبع نو کشتور) اوس کے حامی اوس کے پیرو ایمان سے بتائیں یہ حدیث کے کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ یہ تو اسکا افتراء ہے یہاں المحدثین اس جھوٹ کو دیکھو کسی نے ہمارے مشائخ سے عقیدہ حقہ حیاۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مخالفت نہ کی۔

بولو کیا اب دہلوی کی امامت و شیخت کہنے ہو یا نیسوری دیوبندی ہے یا دنیا کو فریب دینا ہوا دیوبندیوں المحدثین اپنے شجرہ کو ابن عبدالوہاب کج باج کر کے کوشش کی ہے کہ جب ہم سوا اس کوئی تعلق درشتہ نہیں تو ہم کو وہابی کیوں کہا جاتا ہے؟ اس مکاری گنگوہی جی کے اس قول پر پروردگار نے کہا ہے کہ "ابن عبدالوہاب مقتدیہ نو کو وہابی

عہ المحدثین یہ کہ غیر مقلدین ہی کو وہابی کہتے ہیں فتاویٰ رشیدیہ میں یہ کہ ابن عبدالوہاب کے مقلدین کو وہابی کہتے ہیں یہ گھڑی میں لٹیا داس لئے جو کہ دروغ و غورا حافظ بنامہ ۳۲ میں شمار کیا ہے اھ او س کی مذہبی بغاوت کی تفصیل کی ہے اوس کا حال معلوم کرنا ہو تو سیف الجہاد حضرت سیف الدین مولانا فضل رسول صاحب بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ کو دیکھو ۱۲

کہتے اور ان کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب اول کا جنبی تھا۔ البتہ اول کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں۔ "فناوی رشیدیہ جلد اول صفحہ ۱۰۱" دیکھو ابن عبد الوہاب کو عقائد کو عمدہ مانتا ہے پھر باوجود شدت مزاج اور ان کی تعریف کرتا ہے پھر جنبی یعنی اس کو مقلد بتاتا ہے۔ اب گنگوہی سے کہو کہ تمہارا نزدیک وہ جنبی تھا تم اوعالیٰ خفی ہو۔ یہ تو کوئی اختلاف نہیں۔ رہے عقائد تو تمہارا نزدیک اور کے عقائد عمدہ تھے تم بھی انہیں عقائد کے پابند ہو یا نہیں؟ اگر کہو نہیں تو اپنے منہ سے اپنی عقائد کے عمدہ نہ ہو نیکو تسلیم کیا۔ اور اگر کہو ہاں تو تم بھی ابن عبد الوہاب کی پیروی کرنے والے ہو گے۔ اب یاد کرو اپنا فقرہ کہ "ابن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں" اور اقرار کرو کہ بحیثیت غیر مقلدی و بحیثیت پیرو ابن عبد الوہاب ہر طرح تم تمہارے ماننے والے تم کو اچھا جاننے والے سب وہابی ہیں۔ فرقہ دیوبندیہ طائفہ وہابیہ کی ایک شاخ ہے۔

انھیں دیوبندیوں مولف و مصدقین تکذیبات المحدث سے کوئی دریافت کر کے جب توہین و برائے رسالت اگرچہ کثرت ہو تمہارے نزدیک قطعاً یقیناً جرماً حتماً کفر ہے تو مصنفین حفظ الایمان و برائین قاطعہ و تحذیر الناس کی خبر لویا یہ کہ یہ

۵۔ اور غیر مقلدین کی جماعت بھی طائفہ وہابیہ کی ایک شاخ ہے ۱۲
عمدہ حفظ الایمان و برائین قاطعہ کی عبارت درج رسالہ جو محمد رائل میں قاسم نانوتوی لکھتا ہے۔ "جو ائمہ کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا یا نہ ہونا یہ معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل انجیل پر روشن کر کے کہ خاتم یا آخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں" اسی رسالہ میں کہتا ہے بلکہ بعض آپ کے زمانہ میں ہی کہیں اور کوئی نبی ہو جب ہی آپ کا خاتم ہوتا ہے تب تو باقی رہتا ہے بلکہ بالفرض بعد زمانہ نبوی ہی کوئی نبی پیدا ہو تو ہی خاتم محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ پہلی قواسم حضرت کو کہ کسی نبی کو نیکو خیال عوام بتاتا اور اس عقیدہ کو خلاف حق قرار دیا پھر حضرت کو اپنے بعضی ہونیکہ جاز رکھا حالانکہ تشریفاء غیر عباسیہ اور ائمہ دین ان محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و آخر الانبیاء علیہم السلام من صفہ ریات الدین احوال نبی اگر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب جہلانہ خیال تو مسلمان نہیں اسے کہ حضرت کا سب جہلانہ ہونا ضروری ہے اسی نانوتوی کو زیادہ نظر نہ آئی ہو مگر یہ عقائد کچھ کچھ ایسے سالہ موت کی پیشین گوئی تھی جس کو مزاج اولیٰ و ہاں اسی وہابیوں اس جگہ

۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

لوگ مستثنیٰ ہیں شریعت گھر کی ہے من کفر انچہ خواستم تو کن انچہ خواستی۔
غرض المحدث میں جھوٹ اور انکار واقعہ وہ بھی بے معنی کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔
اور یہ کہوں کیا گیا؟ تاکہ حق کا غلبہ حق سبحانہ و تعالیٰ زبان اعدا سے کرادی۔ فان الحق یعلو ولا یعلیٰ والمحمد للعلی الاعلا بات دور جا پڑی۔ کہنا یہ ہے کہ مشرک فیکٹری کی کارگزاروں سے ہندوستان کے اکثر مقامات میں نئے نئے فتنے اور شرک نکلتے رہتے ہیں اور باوجود ذلت پر ذلت اٹھانیکے تو ہب کی بیجا گردن اوٹھنے سے باز نہیں آتی۔ اگرچہ فرق تو ہب پر تعلین سنت کی بدولت ایک شعر بھی باقی نہ رہا وان کان قدس الشعیر۔

تقریباً دو سال کی بات ہے کہ صوبہ بہار کے مشہور شہر جھانگیر میں اعلیٰ حضرت مخدومی و مرشدی دامت برکاتہم بسبب اصرار ہم خدام سلسلہ علیہ شرفیہ کے رونق افروز ہوئے۔ مسلمانان شہر نے متعدد جلسے و عطا و میلاد شریف کے اپنی خالصانہ اہتمام سے نہایت شان و شوکت سے کئے اور برکات کلمات طیبات سے مالا مال ہوئے۔

ان مواعظ میں جابجا طائفہ و ہابیہ دیوبندیہ کا تذکرہ آجاتا تھا اور پیغام نبی کریم علیہ السلام و التسلیم مسلمانوں تک پہنچایا جاتا تھا کہ کیوں فی اخوال الزمان دجالون کذابون یا تو نکم من الاحادیث بما لکم تسمعون انتم ولا آباءکم فاکم وایاھم لا یصلو نکم ولا یفتنونکم آخر زمانہ میں کچھ لوگ مکار جھوٹے پیدا ہوں گے جو تم کو ایسی نئی نئی باتیں بتائیں گے جسکو نہ تم نے کبھی سنا نہ تمہارے باپ دادا نے تو ان سے دور ہو اور ان کو اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تم کو فتنہ میں نہ ڈالیں۔ رواہ مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

۵۔ اللہ تعالیٰ کو عیب ناسو جابل علیہ صلوات اور خضرہ بتانا رسول کے علم کو ابلیس کے علم کو گھٹانا جہانیں بہائم کے علم کو متغیر یا غم نبوت کا انکار کرنا خیرات مہربان کو مینا یا لیس نئی نئی باتیں کہیں کسی نے پہلے کہیں نہیں دیکھا

دہابیوں کا کلمہ ہیہ

لا اله الا الله الكاذب بالامكان بل بالفعل لجاهل المحتاج الخائف من العباد
محمد رسول الله جائز العديل لجاهل بالنسبة الى ابليس بل كان علمه كعلم
المجانين والبهائم او مسلما نونكا کلمہ ہیہ

لا اله الا الله الصادق بالضرورة عالم الغيب والشهادة النقي على الاطلاق
ذوالاختيار والقدرة محمد رسول الله خاتم النبيين متمتع النطق اعلم
المخلوق عليه السلام والتمجيد

جب کلمہ میں کہ اصل ایمان ہے اتنا عظیم فرق موجود ہے تو پھر میلاد شریف کروانا اور
نکرنا کیا مفید و مضر ہو سکتا ہے غرض جب اس سے کام نہ چلا تو بعض ٹھیکہ خور
جلوس میں حضرات علماء اکرام اہلسنت و جماعت کو منہ بھر گالیاں دی گئیں۔ اور
دربار الوہیت و رسالت کی گستاخیوں کی چڑھی ہوئی مشق کے بہترین نمونے
دکھائے گئے بعض حکیم کھلائو والوں عطار جلسہ کو اپنا راج پوری طور سے سمجھ کر
خوب خوب بزداری بولی بولے۔ فلاں چور ہے ڈاکو ہے ایسا ہے ویسا ہے پھر جیا
کی تصویروں کو دیکھ کر اپنے کر توت طبع بھی کرا دیے جسے دیکھ کر ہر مہذب
طبقہ کے انسان نے سخت نفرت ظاہر کی اور اشتہار مطبوع نامطبوع ہوا۔

۱۲۔ یہ دہابیوں کا حفظ الہ کہنا ہی ویسا ہے جیسے کھار قریش جب کوئی بوچھا کہ تمہارا خالق کون
ہے تو وہ الہ کہہ دیتے۔ ۱۲۔ دہوی کہتا کہ یہاں میرے یہ کیا نام چاہیے جیسا کہ صراط مستقیم
صفحہ ۴۲ میں غیر غریبی کیلئے اس کی باطنی مانا اور محنت ثابت کیا حالانکہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس طبع احدی
موجودہ میں اس کو غور و غریب نہ کیا ہے اور تلافی کیلئے کہ اس کا نام تو چاہیے کہ اللہ وابت ماہ صفر سنہ ۱۳۳۳ ہجری میں یہ

سب سے زیادہ دیکھنے قابل تذکرہ علم ہیہ ہے کہ غیر مقلدین دینا چاہو کہ جو نہر حیت بہ مقابلہ
اہلسنت و جماعت چند سال پہلے ہوئی تھی اس کی مرنیہ خوانی بھی کی گئی یہیں ظاہر کر
دہابیہ دیوبندیہ بعض کھلے بعض چھپے ڈھکے غیر مقلدین اور مسلمانوں کو فریب اور دہوکہ
دیتے ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ بھاگلپور میں باوجود متعدد کوششوں کے ملا محمد علی صاحب کی
نا کامیابی ایسی یقینی جسکو وہ کبھی فراموش کر سکیں مگر جی گالیوں پر اتارے حکیم جی کی
بنفیس چھٹنے لگیں ملا جی اپنی جدید قائم کردہ خالقانہ کو واپس گئے شہنشاہ
کاذبہ کے ذریعہ اپنی نا کامیابی کو کامیابی اور فرار کو شاندار بنائیں بڑی کوشش کی۔
مگر سب سوزنا تب ہوئیں عقائد دیوبندیہ کو عمدہ لفظ نہیں بیان کر کے عزیز و ملہا بننا
چاہا اولیاء کبار پر عقائد خبیثہ کا الزام لگایا۔ شیطانی تصوف کو حجت میں پیش کیا مگر سب
اب کر تے کیا کریں پردہ کھلیا ضدالت روشن ہو گئی ناچار واراندہ میں طے پایا کہ
دور ہی دور میدان تحریر میں کچھ آلم غلم خواہ خیال پردہ داری کچھ دھڑکیٹو چٹا چٹ
چھ نفر کے سر پر یہ بار کھڑا تحریر جو اوپر مذکور ہوئی بھیجی گئی ہے۔ اگرچہ ہم نہیں کہتے کہ
یہ تحریر ملا محمد علی صاحب ہی کی ہے مگر اس میں شک نہیں کہ انھیں کے قریب وں معتقد

۱۳۔ یہ نہر حیت غیر مقلدین کو بمقابلہ حضرت فخر العلماء مولانا محمد فاضل صاحب الراہی سجادہ نشین حضرت
محدث صاحب قبلہ مصنف رسالہ مظلہ دہلی تہی اور بعد مناظرہ بھاگلپور حضرت محدث صاحب تنہا دہلی
تشریف لینگے غیر مقلدین اس مرتبہ سید ذیل ہوئے ۱۲۔ ۱۳۔ فاضل الغیر علیہم وفضلوا وفضلوا ۱۲۔
۱۴۔ یہ نگہ میں ایک کوٹھی ہے جب ملا صاحب نظارت وہ کافی منفعت حاصل کر چکے تو اوادہ سے بہار کی جانب ہجرت
کی اور میں مونگیر میں عہد کوٹھی بنام خالقانہ حائزہ بنوئی ہو اور میں متعدد شہری کی ہجو خوب معلوم ہے کہ اب
مولانا فضل الرحمن صاحب مرحوم و خیر متوفی مراد آبادی اوائل عمر میں یہ ہوتے تھے۔ یہی معلوم ہے کہ حضرت مولانا رحمان علی
کسی کو بھی اپنا خلیفہ نہیں کیا۔ یہ سب کجرت کا بریدان و صحت باقکان و صاحبزادگان حضرت مولانا رحمتہ اللہ علیہ کی شہادت
کافی ہے کہ اس کو جناب ملا صاحب نے سیکور میں رکھتے ہیں تو اپنی بات کو حضرت مولانا کا ہاتھ قرار دیتے ہیں اور سب کو ملے
پیران یہ مرد میں پناہ نہیں لکھتی بلکہ ہدایت کو جدا کر چوٹی سی ہر نو تو بلا صاحب کو بالکل تعلق نہ ہے معلوم نہیں کہ

لے اور انھیں کے بھروسے اور انھیں کی تعلیمات کی تائید کیلئے اور انھیں کے خلاف فشا
 نہو ناجائز اور عجب نہیں کہ انھیں کے حاشیہ نشینوں کی کہنے سے بلکہ خاص اور انھیں کے
 مشورے سے بھیجی۔ لہذا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس میدان میں ملاجی کا یہ پہلا
 قدم ہے۔

باوجود اس کے کہ غلبہ حق کو میدان میں بذریعہ اللہ شکر فیکٹری کے
 بیڈ آفس دیوبند نے تسلیم کر لیا اور باوجود اس کے کہ وضوح حق کامل طور پر ہو گیا اور
 باوجود اس کے کہ دہائیوں کی یہ تحریر غیر معمولی جہالتوں سفاہتوں فریبوں مکاریوں پر
 مشتمل ہے۔ پھر بھی اسلئے کہ ملاجی کی کوئی تنہا پال نہ ہو اور حوصلہ دل ہی میں
 رہ جائے یہ مختصر جواب موضع صواب اقدس حضرت والا درجہ عالم اہلسنت قاطع عروق
 شکر ضلالت علیہ السلام مولانا ابوالکلام سید محمد صاحب اشرفی جیلانی محدث چھوٹی
 دام بالفیض القوی نے چند مختصر تشویشیں تیار فرمادیا چونکہ حضرت مدوح مناظرہ
 میں بمقابلہ ملا محمد علی صاحب نجاب اہل اسلام تھے آپ ہی کے مقابل مولویان دیوبند
 مدرسہ سہریا ضلع بھاگلپور نے عاجز ہو کر اللہ تعالیٰ کو عالم بالفعل کہنے سے انکار کیا تھا۔ آپ
 ہی گفتگو کرتے وقت نعیم پیرا سکول براری ضلع بھاگلپور نے فرار کیا تھا کہ عبارت طراطیم
 کہ (معاذ اللہ) خیال رسول تصوگاو فر سے بدتر ہے "کفر ہے اسی لئے کہ اس تحریری
 سرکوبی کیلئے آپ ہی فرسالہ تحریر فرمایا۔ اتنا یاد ہے کہ رسالہ بمقابلہ ملا محمد علی صاحب ہے
 جب وہ ساکت ہو گئے تو کسی بد ہاسد ہاکی کیا حقیقت ہے۔ ظاہر ہے کہ گفتگو عقائد میں ہے
 نہ کہ عطاری و منھاری میں اور دن کیلئے سکوت ہی مناسب غنیمت ہے۔

وما علینا الا البلاغ
 خاتم خاکسا اہلسنت وجمعا
 محمد شہاب الدین
 ابراہیم نو ضلع بھاگلپور

نقل تحریر جہالت تحریف دہائیہ دیوبندیہ

ہوالمفسر

حضرت مولانا عالم مجسم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
 موالات سندوچہ ذیل کا جواب نصیری مندرجہ عنایت فرمایا جاوے۔ جو گون کہ
 مثلاً جواب طلبی تدریس دہائیہ ہی ارقام فرقہ یا جاوے کہ یہ سب مسائل قرآنی
 دین کے ہیں یا نہیں اور اجیرا سیر عقیقہ رکھے اسلام قائم رکھتا ہے یا نہیں۔
 کثرت جواب کیلئے خدمت الامین ارسال ہے
 علم غار بیچمانہ میں قصہ معراج کو بوقت احداث پیر صفیہ خیال کرنا فردوسی
 ۱۔ جناب سردار عالم علی الرحمہ علیہم والسلام کو۔ باوجود اس کے کہ خداوند
 عالم علم الغیب عالم الخبیب تھا ضرورتاً دسب عن نے ہر آیا نہیں
 خداوند عالم کو جسطرح ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھتے ہیں ایسا ہی خدا
 رسالت باب علی علیہ السلام کو حاضر و ناظر سمجھ سکتے ہیں یا نہیں
 ۲۔ فرد کو سلسلہ صحت میں داخل کرنا شرعاً کیا حکم ہے
 ۳۔ مولانا عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے جو یہ ارشاد فرمایا ہے
 کہ جناب رسول کریم صلی علیہ وسلم کو خدمت کھو اور رب کچھ کچھ کیا اس کے میں
 بات ہوتی ہے کہ جناب حضور صلی علیہ وسلم کو غفار رستار۔ رحمان
 رزاق و خور و خور کھا جاسکتا ہے
 ۴۔ شعاع شریف کی کوشش عبارت گامیہ مطلب ہے کہ ہر بند مکان میں حق
 علم و سلم حفاظت مکان کیلئے تعبیر رکھتے ہیں
 ۵۔ سنہ ۱۳۰۰ بالاکیا ضروریات دین سے ہمیں۔

خاکسا محمد عبدکرم (۱۳۰۰)
 خاکسا محمد بنیر الامام (۱۳۰۰)
 خاکسا محمد بنیر الامام (۱۳۰۰)
 خاکسا عبدالحق (۱۳۰۰)
 خاکسا دوست محمد (۱۳۰۰)
 خاکسا رحمت حسین (۱۳۰۰)
 بیتہ یہ ہے
 محمد عبد الرحیم بدیرہ مولوی عبدالحق صاحب
 بہا طبر سنٹرل جیل

۱۲
 یہ نقل مطابق اصل ہے فقط لفظ عینہ فرمائیے انکار کیا ہے ۱۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله العلى الاعلى الذى جعل كلمة الذين كفروا السفلى وكلمة الله العلىا سجدة من الله تنزه وجوبا عن الزور والبهتان وعن اماكن النقااص وسمات الحدوث والامكان اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له الله واحد صمد تنزه عن جميع النقااص عما يتفوه به اهل الزيغ والشرك تعالى الله عما يقول الظالمون واشهد ان سيدنا ومولانا محمدا خيرا المخلوق قاطبة الذى خصه الله تعالى بعلم ما كان وما يكون وهو الشفيح المشفع وببدا لواء الحمد آدم ومن دونه تحت لوائه يوم يبعثون وعلى اله وصحبه والتابعين ومن تبعهم باحسان من اهل السنة والجماعة الذين هم فائزون اولئك حزب الله الا ان حزب الله هم المفلحون جعل الله مع التائيد والتابيد سنتهم وسنتهم والنتهم واثلامهم سراها فى خور المارتلين من الدين كما يمرق السهم من الرمية يقرن القرآن لا يجاوز حناجرهم ثم لا يعودون اولئك حزب الشيطان الا ان حزب الشيطان هم الخاسرون اما بعد

اللهم هداية الحق والصواب

الجواب اس تحریر جہالت تخمیر کا جواب اگرچہ روشن تر از آفتاب - اور اپنی نمایاں سفاقتوں کے سبب محرر ناقابل خطاب کہ جسکو اتنی تیز نہ ہو کہ عربی کا مشہور و معروف جملہ جسے ہر دور خواں ہی صحیح لکھتا اور جانتا ہے یعنی صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی جگہ صلی اللہ علیہ وسلم لکھا ہے نہ صلی ٹھیک نہ علیہ صحیح پھر وسلم کیسی کھلی جہالت ہے جسکو اتنی خبر نہ ہو کہ مسئلہ کو مثلاً نہ لکھنا چاہیے جو اتنا نہ جانتا ہو کہ چہ نفر کو سائل کہنا چاہیے یا کہ سائلین جو دیرہ کو دہرہ لکھے جسکو نہ صحت المار کا خیال نہ تشریح کا لحاظ اوس غریب کو مضامین علیہ کا مافی طب بنانا ان سباحث عالیہ کی توہین ہے مگر چونکہ مسلمانوں کو

بعونہ تعالیٰ نفع پہنچیکا اور سکاندو ہایہ دیوبندیہ سے اہلسنت جماعت واقف ہو جائیں گے نیز صوبہ بہار میں اس جماعت کے سرگروہ مولوی محمد علی صاحب کانپوری سابق ناظم ندوہ کے مریدوں اور معتقدوں نے اپنے پیروی کے بھروسے عقائد حقہ کی مخالفت میں یہ تحریر سفاقت تصویر بھیجی ہے لہذا بغرض نفع عام اور اس خیال سے کہ مولوی صاحب اپنی مریدوں کو تنبیہ کر دیں اور سمجھا دیں کہ اسے باطل پرستوں حق سے تصادم نہ کرو ورنہ چور چور ہو جاو گے۔ ضرورت پڑی کہ ایک مختصر سی گزارش مولوی صاحب کے کروں کہ آئندہ کیلئے دارالندوہ کی بوسیدہ نشین کی چول چل بجائے اور صدارت کا عہدہ خواب ہی خواب نظر آئے۔ اب رہا یہ سوال کہ مولوی صاحب کے تعلیم یافتگان یا حاشیہ نشیناں سے ایسی کھلی ہوئی غلطیاں ہونا بظاہر نظر مستبعد بعض لوگ تو مولوی صاحب کے برخ کو بد نظر کہتے ہوئے تلامذات آئے مباہلہ و منکر من یرد الی اذ دخل العمر لکیلا یعلم بعد علم شیئا کر دینگے بعض لوگ اور کچھ کہہ دینگے لیکن میرے نزدیک یہاں ایک صحیح عذر موجود ہے کہ عربی کی غلطیاں درود شریف لکھنے میں ہوئیں اور فرقہ دہاویہ دیوبندیہ سے یہ امر غیر متبعہ نہیں ہے۔ بھلا جو لوگ بعض متعجب درود شریف کو پڑھنا بدعت بلکہ شرک کہہ ڈالیں جو اپنی تصانیف میں نام نامی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیساتھ درود شریف کیا لفظ حضرت وغیرہ

سے دشمنان خدا و رسول کا ہر مجمع دارالندوہ ہے ۱۲۔ عہد تفصیل مطلوب ہوتو دیکھو رسالہ مبارکہ الاس والعلیٰ راعی المصطفیٰ پانچ ہلار ۱۲۔ عہد نمونہ کے طور پر ملاحظہ ہو تقویمہ الایمان ص ۱۱۱ ج ۱۔ نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ اس سے قطع نظر کہ کہ زید و عمرو کو کم از کم اپنے گھر اپنے مال کے مالک و مختار ہیں مگر نائب اکرم خلیفہ - امیر الاعظم محمد رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور شرف خدا علی رفیع کریم اللہ تعالیٰ اوجب التکریم کسی چیز کے مختار نہیں۔ یہاں یہ دیکھو کہ لفظ حضرت درود شریف تو درکنار لفظ جس کا سے ظاہر کہ سناؤ اللہ کسی معمول اس کا ذکر کرتا ہے یہاں ایک تاویل ہے کہ لفظ یا حذف کرو یا جاے۔

یہ تحریر مولوی محمد علی صاحب
دارالندوہ کانپور
۱۲۰۲ھ

کلمات تعظیم نہ کہتے ہوں نہ اس کے عادی ہوں وہ اگر غرض فریبے ام یا بہ سبب ہیبت
حق معرب ہو کر درود شریف لکھیں اور قصد یا سہواً غلطی کریں تو کیا محل تعجب ہے
رہا مسئلہ کو مسئلہ لکھنا جسے تو بہت حکم مثلاً کے نافذ کرنے کی جانب اشارہ کرنا اور مالکین
کو مسائل لکھنا تو اظہار واقعہ کیلئے ہر حال جادو وہ جو سر پر چڑھ کے بولے۔ مسائل یعنی
صلہ صاحب کے ایک ہی ہیں جو محکمہ میں باقی چھ نفر وہ حاملین مرکب ہیں تین آگے تین
پیچھے بالکی اٹھانا کیا دشوار ہے یا موافق ظلمات بعض حقوق بعض پے درپے پر
صلوات حجابات ہیں مگر کیا نہیں سنا کہ اتقوا عن فراستہ المؤمن فانہ ینظر بنور اللہ
ایمان والوں کے فراست سے جو کہ وہ نور الہی سے دیکھتا ہو۔ آخر ہماری نگاہیں دو گویا
چاک کرتے ہوئے ظلمات کو ہٹاتے ہوئے کیسی پردہ نشیں پر ہو چکیں۔
بہر حال اگر مولوی محمد علی صاحب آپ یا آپ کے بھروسہ آپ کے اتباع نے اپنی جرات
اس تحریر سے دکھائی ہے تو سنبھل بیٹھے اور اختیار ہے کہ خواہ جس عطار و مختار
اور سب کو لیٹھ کر ملکہ دلاو یا بدھا سدا کو اپنے اس حالہ وقت کے کا پیر و کار بنا کر بیٹھے
مگر جو بولے اپنے منہ سے بولے اور بقایہ کہ کیا آپ واقعی اولن قاہرہ اعتراضوں اور
زبردست سوالوں کے جوابات سے سبکدوش ہو گئے جو ابیں اسماعیل جی لیکر شری

۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

مفتاح الیوم

تھانوی تک ساکت وصامت صغیر الکر بنے رہے بہتیرے اپنی مقبرہ کو پہنچے جو بچے و زندہ
درگور بن گئے کیا واقعی آپ و دعوات السنات اور ظفر الدین الجید اور ظفر الدین الطیب
وغیرہ کتب اہلسنت و جماعت کے جواب لکھنے کو تیار ہوئے ہیں۔ اگر ایسا ہو تو ہم نہایت
زوردار لب و لہجہ میں آپ کو اس خیال پر استقامت کی ترغیب دلاتے ہیں اور کہہ دیتے
ہیں کہ نہ صرف آپ مع اتباع بلکہ کسی دیوبندی میں اتنی سکت نہیں کہ سالہا سال
کے تصانیف اہلسنت کا واقعی جواب دیکے خود دیکھ لیجئے کہ اگر کسی دہائی دیوبندی
میں کچھ بھی ہمت ہوتی تو آج بجائے جواب دینے کے سالہا سالہ رنگ میں منور ہوتے
اس کو یاد رکھیے کہ اگر تحریری ... کا خدا خواستہ بیجا ادعائی تخیل ہے تو اب
قلم اٹھئے تو پہلے اعتراضات قاہرہ سے سبکدوشی کی فکر کیجئے ورنہ دوسرا جواب
دین و دیانت تو نصیب اعداء اگر غور فرمائے تو عقل و انسانیت جو اسے
باوجودیکہ بجائے تحریر جوابات کو ہمارا کام صرف نقل اعتراضات ہے اور تنزلاً
باوجودیکہ ادائے حق انسا کو بس تھا کہ ہاں نہیں جوابیں لکھ دیا جاتا مگر از انجا کہ
مولوی محمد علی صاحب کی میزبانی کا خیال ہے پھر رنگ زمانہ شاہد کہ اکثر لوگ
سہواً بلکہ قصداً براہ تغلیط و تمییس زیرب کر سے کام لیتے ہیں۔ ضرورت ہے کہ اگرچہ
اجالاً مگر تقریباً ہر شے مسئلہ پر روشنی ڈالی جاوے کہ سن لہ یعرف اہل زمانہ فقہ
جاہل چنانچہ قولہ کے بعد اس تحریر کا ہیہ دیوبندی کی عبارت اگرچہ مولوی محمد علی
صاحب یا اولن کے مریدوں پیروں ہی کی ہو اور اقوال کے بعد اس کا قاہرہ رداور
مولوی محمد علی صاحب اپنی گزارش لکھتا ہوں۔ وہاں ہوا سنوار گوشش ہوش
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

بعض کتب مناظر

دراپور کی ہے جو کئی کاغذ ہے۔

مولوی محمد علی صاحب

۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

بات کو لے اڑنا یہ مکاروں کا کام ہے اظہار غرض ہے ۱۲

سے تنوار کچھ بھی اداغان نہایت تیر تو ہمیشہ کیلئے نہ پرانے مہر سکوت لگاؤ۔

وہو ہذا

قولہ سوالات مندرجہ ذیل کا جواب تصیریاً نمبر وار عنایت فرمایا جاوے ہوگوں کو
مثلاً جواب طلب میں تردد ہے دیکھو بھی ارقام فرمایا جاوے کہ یہ سب مسائل ضروریات
دین کے یا نہیں اور بغیر اس پر عقیدہ رکھو اسلام قائم رہ سکتا ہے یا نہیں ٹکٹ جواب کے
لئے خدمت والا میں ارسال ہے۔

اقول وباللہ التوفیق دہ الوصول الی ذری التحقیق قطع نظر اردو لٹریچر کی خوبصورتی
سے اور قطع نظر اس بدحواسی سے کہ یہ کہہ کر کہ یہ سب مسائل ضروریات دین کے
ہیں یا نہیں پھر سوال نمبر میں دہر گھسیٹا کہ "شامل بالاکیا ضروریات دین سے ہیں
اور قطع نظر اس جہالت سے کہ ایک اتنی خبر نہیں کہ جو مسائل ضروریات دین ہیں
اوپر عقیدہ نہ رکھنا کفر ہے بھی تو لکھ لڑا کہ "اور بغیر اس پر عقیدہ رکھے اسلام قائم رہ سکتا
ہے یا نہیں۔ ان سب اور سے قطع نظر یہاں کہنا یہ ہے کہ ایک باطن امار
مولویت آپ کو یا آپ کی تعلیم کے بدولت آپ کے مریدوں مقتدوں کو مسائل اعتقادیہ
میں تردد ہے۔ اور کون مسئلہ العیاذ باللہ تعالیٰ ان مسائل میں تردد ہے جن کے
ضروریات دین ہونے نہ ہونے کو پوچھا جاتا ہے۔

مولوی محمد علی صاحب۔ یہ تو آپ کے مشہور کردن علم کے نمایاں نہیں کہ آپ یا آپ کے
تعلیم یافتگان اتنا بھی نہ جانتے ہوں کہ فلاں عقیدہ ضروریات دین سے ہے یا نہیں
ہاں تو سبب بندہ ہی سے یہ امر مستبعد نہیں کہ مسائل ضروریات دین پر
عقیدہ نہ ہو بلکہ ان میں تردد ہو مگر کیا نہیں دیکھا کہ فقہ اکبر امام اعظم امام الائمہ ابو حنیفہ
وشرح فقہ اکبر ملا علی قادی مطبع خفی ۱۲۹۹ھ میں ایک عقیدہ ضروریہ بیان
فرما کر فرمایا کہ جس نے اسکا انکار کیا ادا وقف فیہا ادا شک فیہا فہو کافر باللہ تعالیٰ

یا جس نے اس میں توقف کیا یا اس میں شک کیا تو وہ کافر ہے۔

مسلمانو! پیارے سنی بھائیو! اس عبارت کو دیکھو اور دیکھو کہ کیا صاف و صریح
اقرار ہے کہ عقائد ضروریہ میں وہاں یہ دیوبندیہ کو انکار بصورت تردد ہے۔ اب
اس کے امتیاز اور خطابات کے عطا کنندگان کیا وہ یہ چاہتے کہ یہ لکھ دیا
جائے کہ میں عقائد اسلام سے جاہل بلکہ اس میں تردد بلکہ اس کا منکر ہوں والعیاذ
باللہ تعالیٰ منہ

یہیں سے ظاہر کہ اگرچہ سائنس جملہ پنا گیا مگر بندہ ہی نہ چھپ سکی کیونکہ ضروریات
دین کیا ضروریات عقائد اہلسنت میں ہیں تردد کرنے سے دامن اہل سنت جماعت
ہونے نہالی پاک ہے۔

قولہ ملے نماز پنجگانہ میں قصہ درجہ کو وقت لمحات پر چھٹیکہ خیال کرنا ضروری
ہے یا نہیں۔ اقول دبتوفیق اللہ اجول۔ مولوی محمد علی صاحب اتنا تو آپ کو
بھی پسند ہوگا کہ سید ہے ساوے افکار نہیں دنیا کو فریب یکر دل ہی دلیں کوئی
خوش ہو ہاں گمراہی و دیوبندیہ سے یہ دو نہیں کہ مکر و فریب فتنہ
توہب کی پہلی سطر ہے۔

سنی بھائیو! دیکھو کہ آج سے پہلے اسی مسئلہ کو دہلوی جی نے کن لفظ نہیں
ظاہر کیا کہ آپھر جب اہلسنت جماعت کے شیرانہ ملے ہوئے تو آج کیسی بدحواسی
چھائی ہوئی ہے۔ مگر انھو سر تعالیٰ کہ وہاں بیوں کی ہندی چالوں سے مسلمان
واقف ہو چکے ہیں اور شجر خبیث دہایت کو سارے پتے گن چکے ہیں۔ بلکہ ان کے
بلے اور کٹے۔

سب پہلا کفری بل صراط مستقیم دہلوی ۱۹۵۵ء میں یہ ہے کہ "صرف ہمت ہوئے
شیخ و امثال آن از معظمین گو جناب رسالت مآب باشند بچندین مرتبہ بدتر از

مذکورہ عبارت صحیح

دہلوی کی بدحواسی

دہلوی کی بدحواسی

مذکورہ عبارت صحیح

لجھالہ و دھجھو اوسکو و قتلہ ضبط نفسانہ اوتھور فی کلام غمکہ ہذا حکم الوجہ الاول
القتل من دون تلافیہ مختصر یعنی اوسکا حال تو پہلے معلوم ہو چکا جو بالقصد تنقیص
شان اقدس کرے دوسری صورت اسطرح کی روشن و ظاہر یہ ہے کہ قائل نہ
تنقیص و تحقیر کا قصد کرے نہ اوس کا مقصد ہو مگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے معاملہ میں بلکہ کفر بول اٹھے جو حضور کے حق میں تنقیص شان ہو مثلاً
کوئی بے ادبی کا لفظ یا بری بات اور ایک طرح تنقیص بولے اگرچہ اوس کے حال
سے ظاہر ہو کہ اوس نے مذمت و توہین کا ارادہ نہ کیا بلکہ جہالت یا جھنجھلائی سے
کہہ دیا یا بات کہہ میں بان و کنو کی کمی یا بیباکی سے صادر ہوا اس صورت کا حکم ہی
بعینہ پھلی صورت کا حکم ہے فوراً قتل کیا جائے بلا توقف۔

اور انصاف کیجئے تو اس عبارت خبیثہ میں کسی صحیح تادیل کی گنجائش ہی
نہیں۔ کیا جناب مولوی صاحب! آپ ہیں اتنا کہہ دیں گے کہ صرف ہمت بسو
چہرہ و پیشہ سدا نامراد و بے بابے بنیاد و ٹیچر ملا اگرچہ مولوی جی باشند پختہ ہیں
مرتبہ پترانہ استغراق در صورت خستہ و خستہ۔ نہیں نہیں آپ کیا اجازت
دیں گے آپ اور آپ کے اتباع نے محض طلب جازت پر کتنے بل کھائے ہیں
حرام غصہ جن کی طرح سر پر سوار ہو گیا ہے اور یہ کیوں؟ اسلئے کہ اپنی شخصیت
در بار رسالت سے بڑھی چڑھی نظر آتی ہے تا تلہ خدا اللہ الیٰی فو کون۔

خود دھلوی جی ان بناؤں تادیلوں سخن سازیوں کا ڈربہ جلا گیا ہے۔
کہتا ہے "تقویۃ الایمان" یہ بات محض بیجا ہے کہ ظاہر میں لفظ بے ادبی
کا بولنے اور اوس سے کچھ اور معنی مراد لیجئے معاً اور پھیلی بولنے کی اور جگہ
ہیں۔ کوئی شخص اپنے باپ یا بادشاہ سے جگت نہیں بولتا اس کے واسطے
دوست آشنا ہیں نہ باپ اور بادشاہ۔

استاد ویلات ریکہ میں جھک مارنے والو کو کوئی کہو کہ خود دھلوی جی تمہاری ایک
نہیں سنتا ہاں یہ کہہ سکتے ہو کہ بے ادبی باپ اور بادشاہ کی ممنوع ہے کہ وہ
با عظمت ہیں اور عیدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو بڑے عزیز زیادہ عزیز زیادہ بڑے
بھائی بلکہ ایک معمولی بشر سے کم تعریف کے مستحق ہیں اور کئی عظمت شریک ہے
لہذا وہاں شق بدزبانی میں کچھ حرج نہیں لعنۃ اللہ علی اعداء رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

غرض جب تادیلات کا دروازہ بند پایا تو مسئلہ تو ہمیں کو چھوڑ کر براہ مکاری
اس پر آرہے کہ خیال رسول نماز میں جائز ہے یا نہیں جائز ہے بلکہ شریک ہے۔
اس خیال سے کہ دروغ گوارا تا بخانہ باید رسید حضرات علماء کرام اہلسنت و جماعت
وامت برکاتہم نے سبھا دیا کہ جائز ہے عبادت کو اس سے جلا رہوتی ہے دیکھ
کہ عرش کے مالک نے اپنی عبادت نماز میں التحیات پڑھنا واجب کیا اور اس
میں السلام علیک ایھا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اور اشھد ان محمد عبدہ ورسولہ

عہ تقویۃ الایمان صلا و لباً و نبیاً امام و امام ناوہ پر و شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بند ہیں
وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی مکاروں کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بہائی
ہوے دیکھو کہ بڑائی کچھ عمر کے سبب نہیں دیتا یا خاندانی بڑائی نہیں بیان کرتا بلکہ بحیثیت انسان
ہونیکے بہائی اور بوجہ ان کمالات تقرب و خصوصیات تقرب کے جو نبی علیہم السلام کو حاصل ہے بڑا
بہائی کہتا ہے۔ اور انہی ٹھوڑے بڑے میں قاطع میں جو سخن سازی کی ہے اوس کو نہیں مانتا۔ ۱۲

عہ کسی بزرگ کی تعریف میں زبان سنہال کر بولو اور چوشر کی سی تعریف ہو سو ہی کر سوا دین
بھی اختصاری کر (تقویۃ الایمان) پہلے حدیث نقل کی پھر ترجمہ کیا جس میں حضور نے اپنی نعمت میں
مبالغہ کرنے یعنی اپنے کو خدا کی نسبت سے منع فرمایا ہے پھر کہہ کر یہ مناد چایا کہ بشر تو بشر اوس سے بھی مختصر
تعریف کر دیا اوس کے طور پر سوا اللہ جالو کر کہا جائے۔ ختم اللہ علی اعدائہ سلام اللہ علیہ ۱۳۔

عہ صراطِ مستقیم کی عبارت سے ہی اوسکا ثبوت گذرا اور تقویۃ الایمان کی تو یہی غایت ہے ۱۴۔
للعنۃ نماز کی قید میں خواہ مخواہ نکالی حالانکہ صراطِ مستقیم میں لفظ عبادت ہے جس میں نماز و تلاوت
قرآن اذان ذکر طہارت داخل ہو کہیں بھی حضور کا خیال ہو وارد ہو ہی کے آگ لگی۔ ۱۵۔

پڑنا لازم کیا۔ کیا ان کے پڑھنے کا حکم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف خیال کر نیک حکم نہیں ہوا۔ اور بیشک خیال رسول جب آئیگا با عظمت جلال ہی آئیگا کہ اس جناب کے تصور پاک کو عظمت و جلال لازم بالمعنی الاخص ایک وہابی کو اتنا کہنا آسان ہے کہ اللہ تعالیٰ بھی معاذ اللہ مشرک ہے۔ کہ شرک اول کے طور پر امور عامہ سے ہے جسکی حقیقت رسالہ مبارکہ الامن العلی کے مطالعہ سے ظاہر ہوتی ہے۔ مگر چونکہ مسلمانوں کو ایسے کھلے فقروں کے بعد فریب دینا آسان نہیں تھا لہذا سوچھی تو یہ سوچی کہ التحیات پڑھنا واجب سلام عرض کرنا اور سہ کار۔ سالت رکعات نماز میں نام لینا لازم ہے مگر یہ کہاں سے ثابت کہ تصور رسول کرنا شرک نہیں ہے؟

ان عقل کے پتلوں کو اتنا کون سوچا تا کہ نمازیں جن چیزوں کے پڑھنے کا حکم ہے وہ جنوں کی بڑا اور پاگل کی بکواس نہیں ہے اس کے معنی پر غور کرنا اس سے متاثر ہونا مسلمانوں کو بتایا گیا ہے۔ اور ان بد جو اسل اور کج فہموں کو کون سمجھا کہ تصور طریقی عقیدہ تفسیر کیلئے شرط اور کم از کم شرط ضروری ہے۔ اور ان دین کے دشمنوں کو کون بتاتا کہ سورہ فاتحہ کی تلاوت کے وقت ایاک نعبد و ایاک نستعین کے گزارش کیوقت اھدنا الصراط المستقیم کی عرضی کے وقت کثرت اخلاص کی ضرورت ہے۔ اور ان جاہلوں کو کون سکھاتا کہ تم التحیات کو کیا کہتو ہو خود الحمد شریفین میں تمام صلح و شہداء و صدیقین و انبیاء کے تصور کرنے کی تعلیم ہے۔ پڑھو اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین یا اللہ ہم کو سیدھے راستہ پر چلاؤ ان کا راستہ جن پر تو نے نعمت فرمائی ہے نہ کہ گرفتاران غضب اور گمراہوں کا راستہ۔ وہ منعم علیہم کون ہیں؟ قرآن کریم میں فرماتے ہیں من الذین والصدیقین

والشهداء والصالحین انبیاء و صدیقین و شہداء و صالحین ہیں۔

نہیں نہیں پہلے اھدنا الصراط المستقیم میں خیال بنی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کی تعلیم خاص ہے۔ یہ میں خود نہیں کہتا دہلوی جی کے امام جد امجد شیخ طریقت اونکے مدوح او کو نزدیک صاحب وحی باطنی یعنی شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی فتح النیر مطبوع مصر ۹۵ھ کے مثل میں لکھتے ہیں الصراط المستقیم کتاب اللہ و قبل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صاحبہ صراط مستقیم کتاب اللہ ہے اور کہا گیا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہیں۔

اب کچھ جگر ہے تو کہو کہ اے شاہ ولی اللہ صاحب آپ مشرک اور ایکو بنا کر اچھا جانکر قبلہ و کعبہ بنا کر اسمعیل دہلوی مشرک اور اس کو یا نکر امام بنا کر ہم سب امتیان و دہلوی مشرک یہ ہے اقراری شرک کا بھاری پتھر کنڈک العذاب و لعذاب الآخرة اکبر لو کا نوا یعلمون جب اسطر علی پھر گفتگو دہلیوں کی طرف سے ہوئی تو باوجود ناقابل جواب ہوئی کہ لودھی دروغ گورانا بخاند کا سخا ظ کے علما اہلسنت و جماعت دامت برکاتہم نے کہ فرمایا اور ثابت کر دکھایا کہ ہاں ہاں خاص التحیات میں وقت عرض سلام کے تصور پاک کا حاضر کرنا ہمارا مذہب ہے۔ دیکھ احیاء العلوم ج ۱۔ ص ۹۹ مطبوع لکھنؤ میں فرمایا۔ احضر فی قلبک النبی صلی اللہ

عہ بلکہ صاحب وحی تشریفی و امام معصوم شاہ صاحب کو صراط مستقیم میں لکھ ہے جو کسی غیر نبی کو لکھنا کفر ہے ۱۲۔ ص ۱۱۵ ایسے متوفی نہیں وہابیہ دیوبندیہ کی جانب سے مختصر سا جواب یہ ہے کہ داعی ایسی باتیں شرک ہیں انکے پیچھے سب مشرک ہیں مگر شاہ ولی اللہ صاحب وحی تشریفی ہیں اور دعویٰ حکم مشابہ پرستم کی باتیں ہوتی ہیں ان کے کلام میں یہ مشابہت سے ہے یا علم قادیانہ الا الشاہ ولی اللہ والواصفون فی المرعب کالمولوی اسمعیل یقولون امانا بہ کل من عند جدنا و ما یدکوا الا حرب ابن عبد الوہاب ۱۲

تعالیٰ علیہ وسلم و شخصہ الکریم و قل سلام علیک ایہا النبی رحمة الله وبرکاتہ
ترجمہ التحیات میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے دلیں حاضر کر اور حضور کی
صورت پاک کا تصور یا ندھ اور عرض کر السلام علیک ایہا النبی رحمة الله وبرکاتہ
میزان امام شہرانی مطبوعہ مصر ج ۱ ص ۱۳۹- سمعت سیدی علیا الخواص
رحمہ اللہ تعالیٰ یقول انما امر الشارع المصلی بالصلاة والسلام علی رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فی تشهد لیبہ الغافلین فی جلاسہم ینبذ یدی اللہ عز وجل
علی شہود ینبہم فی ذلک الحضرة فانہ لا یفارق حضرة اللہ ابد ایضا طوبیئہ
بالسلام مشافہۃ

ترجمہ میں نے اپنے شیخ و سرور علی خواص رحمہ اللہ تعالیٰ کو فرماتے سنا کہ شارع نے
نازی کو تشہد میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود و سلام عرض کر نیکا اسی کو حکم
دیا کہ جو لوگ اللہ عز وجل کے دربار میں غفلت کیساتھ بیٹھتے ہیں انہیں آگاہ فرما دو
کہ اس حاضری میں اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دکھیں اس لئے کہ حضور
کبھی اللہ تعالیٰ کے دربار سے جدا نہیں ہوتے پس بالمشافہۃ حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام عرض کریں۔

ایک وہابی کو یہ کہتے کیا دیر لگی کہ سارے ائمہ اسلام و اولیاء کرام معاذ اللہ شرک
تھے لہذا اسمعیل و ہلوی کے جدا مجید اور ان کے قبلہ و کعبہ و صاحب و صاحبہ
باطنی ہی کی سنو شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ مطبع صدیقی ص ۲۱

میں فرماتے ہیں ثم اختار بعدہ السلام علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تنوہا
بذلک کہ وہ اثباتاً قائل قرار ہو سالتہ و اداء بعض حقوقہ ترجمہ پھر اس کے بعد
التحیات میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام اختیار کیا اور ان کا ذکر پاک
بلند کرنے اور انکی رسالت کا اقرار ثابت کرنے اور ان کے حقوق سے

ایک ذرہ ادا کرنے کیلئے۔
ہے کوئی وہابی دیوبندی گنگوہی تانوتوی تھانوی ایٹھوی منگیری
سنہ انجیلی قیدی میں اتنا جگر کہ دل کرا کر کہہ دے کہ اے شاہ ولی اللہ
صاحب جو خیال کہ بدترین خیال ہے اس کو بلندی ذکر و اقرار رسالت کی دلیل
بتا کر چارے انکار رسالت کے راز کو فاش کر کے آپ تو ہو گئے مشرک اور
دہلوی جی آپ کو مسلمان سمجھ کر بلکہ قدوہ ارباب صفاء و صاحب وحی کہہ کر خود
مشرک ہو گیا۔ اور ہم اس دہلوی کے امتی بھی اسی بلا شرک میں گرفتار ہو گئے
یہ ہے اقراری شرک کا جو حاصل بھاڑ کڈ لک العذاب ولعذاب الآخرة اکبر لو
کانو یعلمون بعض جاہل اس موقع پر کہہ اوٹھتے ہیں کہ فقہ کی کوئی کتاب کھا
اور تو کیا کہوں مگر ان جاہلوں کو شرم نہیں آتی کہ فتویٰ شرک اسی برتن پر
دیا تھا کہ فقہ میں یہ مسئلہ ان کے نزدیک نہیں ہے لہذا انہیں بند کر کے دہلوی
کی للج میں ایسا نہ ہے ہوئے کہ خود اسی کو مشرک کہنا پڑا۔ کوئی ان مکاروں
کہہ کہ مبحث نہ بدلو ہوش سے کام لو جو شرک پر وہ فقہ ہی میں نہیں بلکہ ہر جگہ

عہ اگرچہ وہابی شیطان کو شرک الوہیت سمجھے جیسا کہ براہین قاطعہ میں اس پر دریا ہے یہ
وہابیوں کا کام ہے کہ ایک جگہ تو کسی بانگو شرک کہے دوسری جگہ اس کو ایمان بتائے۔ مثلاً تنوہ
ایک شال حاضر کردں اسمعیل دہلوی تقویۃ ایمان ص ۱۵ کوئی کہتا ہے کہ اگر میرا رب میرے پیار کے
سوا کسی اور صورت میں ظاہر ہو تو ہرگز اس کو نہ دیکھوں (الی قول) اللہ بپاہ میں رکھے ایسی ایسی
باتوں سے۔ اور خود راہ متقیم علی میں لکھتا ہے از حد اس شدت تعلق قلب ست بر شد خود متعلق
یعنی نہ پاں ملاحظہ کریں شخص نادان فیض حضرت حق در اسطہ ہدایت دوست یکہ عیشیکہ متعلق متعلق
چال میگردد چنانکہ یکے اذاکا بر این طریق فرمود کہ اگر حق جل و علا در کسوت فرخند من تجلی فرماید
ہر آئینہ مرا باد انصاف و در کار نیست

یا تو کہنے والا مشرک اور ان سے خدا کی پناہ اور یا کہنے والے اکابر و مقید ہے یہ کہ وہابیوں
کی شریعت اپنے گھر کی ہے دوسرا کہے مشرک اور خود کہہ کریں بٹے کئے مسلمان بنے رہیں تھانوی جی
زبور ہشتی میں قال کہ شرک کرتے ہیں و الاملاؤ میں لکھا کہ اپنے نوح کیسے خود و کہا تق آین دین و مذہب ۱۲

شُرک ہے۔ شرک و کفر کتنا کلام میں جائزہ تفسیر میں روانہ اصول میں حلال نہ تصوف میں مباح۔ تم تو خیال پاک کو شرک کہتے ہو۔ اب شاہ ولی اللہ صاحب کا نام سن کر کیوں بد کہتے ہو۔

ہاں یہ تو سب کی بدستی ہے کہ فقہ حنفی کی مقبر کتاب در مختار میں ہے کہ التحیات میں عرض سلام اللہ انشاء کرو نہ کہ حکایت یعنی یہ سمجھو کہ اس وقت عاجزانہ یکمال اعزاز و اکرام در بار رسالت میں سلام عرض کر رہے ہو۔

اب بولو کہ اے فقیہو! تم بھی مشرک ساری دنیا مشرک اسلام کا ہر مسئلہ شرک جو تعظیم رسول کریم علیہ النبیۃ والتسلیم کرے سب مشرک قاتلہم اللہ المافیہ فکون۔

اس بے پناہ دارو گیر کو دیکھ کر قیدیان تو ہب کو اب کالی کو غری کے اندھیرے میں پہرہ دو کی سوچی ہے کہ ”نماز میں قصہ معراج کو بوقت احساہ (جانے کیا چیز) پڑھنے کے خیال کرنا ضروری ہے یا نہیں“ اور پھر اسے ضروریات دین مراد لیا

ہر ان عیان ہم کو اتنی ہی خبر نہیں کہ عقائد کے اقسام سے ضروریات دین ہیں یا اعمال کے خیران جہانوں سے قطع نظر اب جناب مولوی محمد علی صاحب ہی فرماتے

کہ ائمہ و فقہا تو ذکر پاک و تصور صاحب لوٹا کہ علی اللہ تعالیٰ عنیہ وسلم کی عظمت

الاحیات میں کیا کچھ بیان فرما رہے ہیں تو اب سوال کا جواب کیا ہوا؟ اچھا سنئے کہ

بحر طرح الاحیات میں زید نے اگر تصور پاک کی نماز اگرچہ ناقص مگر ہوگی اس طرح

لا ریب کہ جس نے تصور پاک کی نورانیت سے نماز کو جلا دی اوس کو جلالت عباد

حاصل ہوئی۔ ہاں وہ جو اس پاک تصور کو گائے گدھے کے خیال میں ڈوب

جالتے سے بدتر کہتا ہے یعنی دھس لوی جی وہ قطعی کفری بول بولتا ہے۔ اور جو اس کفر کو ہلکا سمجھتا ہے تاویلات ریکہ کی راہ ڈھونڈتا ہے اوس کو حق ثابت

کرنے کے لئے تیار ہوتا ہے جیسا کہ آپ ﷺ نے تقریباً دو سال پہلے

مقابلہ اہلسنت و جماعت آئی تھی بیشک بیشک اسی قابل کیساتھ ہے اور یہی اصل موضوع بحث ہے جس سے اڈران گھائی دکھانا آپ کہتے تھے کہ سخت بیجائی ہے (نوٹ) واقعہ معراج کو قصہ لکھنا سخت بیباکی و جہالت ہے۔

قولہ ۱۔ جناب سردار عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو باوجود اس کے کہ خداوند عالم۔ الغیب ہے عالم الغیب کہنا ضروریات دین سے ہے آیا نہیں

اقول بتوفیقہ تعالیٰ و توقیفہ جل و علی جناب مولوی محمد علی صاحب ان سب

کہتے تھے کہ ایسے کرو فریب کے شوشے اپنی نہیں چلتے رہتے ہیں۔ شیران حق

کیسا نے ایسی رو باہی کے جل دکھانا اور ایسی مکاری پیش کرنا جو بظاہر نظر زیر

ہو اوس کو زیر کر دانا ہے۔ بہتری اس میں ہے کہ مناظرہ بھاگل پور کو یاد کر کے اڑ

چپ اور پوشیدہ بیٹھتے کہ اس جماعت کی بڑی سی بڑی کوٹھی کو لوگ قبرستان

کہتے معلوم ہوتا کہ خدی خانہ تو سبک برگزینا رسولی چڑھا دیا گیا کہنے کے لوگو! ہوس

مناظرہ سے اب تک تو یہ زبان پر جاری ہے۔ خیر اس سے پہلے تو زبانی جو چاہا

کہہ دیا اب جنم کا طیکا تحریری جہالت قابل شرم ہے و لکن الوہابیت قوم لایستحق

میں یہ نہیں کہتا کہ سردار کو سردار یا خداوند عالم کے بعد کیا دہر گھسیٹا ہے

کہ گرا ہوں نے الہی کے مقابل اس سے زیادہ بد جاسی دکھائی ہے۔

کہنا یہ ہے کہ مسئلہ علم غیب البنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگرچہ کوئی ایسا مسئلہ

نہ تھا جس سے انکار کی کسی میں جرأت ہوتی۔ دنیا کا ہر چھوٹا بڑا مسلمان جانتا

ہے کہ حضور نے قبر و حشر کے حالات برزخ کے تمام واقعات جو کچھ بیان فرمائے

سب غیب کی باتیں ہیں کون نہیں جانتا کہ مسلمانوں کو ایمان بالغیب حکم دیا

گیا ہے اور ایمان کا مرتبہ علم کے بعد ہے مگر ایک دشمن اسلام کو ان کھلی ہوئی باتوں

پر توجہ کرنا کیا ضرور کہ من لہد یجیل اللہ لہ نوراً فمالہ من نور۔

و معلوم جی امام اطائفہ اس مسئلہ میں یوں ریز کرتے ہیں کہ "بھروسہ خواہ پول
 سمجھے کہ یہ بات اون کو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس
 عقیدہ سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے رتقوتیہ الایمان مثل ما زادہ اس جہات
 کو دیکھو کہ اگر حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے غیب کا علم اللہ تعالیٰ کی عطا
 سے مانے جب یہی شرک ہے یعنی اللہ تعالیٰ کی صفت غیر خدا کیلئے ثابت کرنا ہے
 زکا ہو مشہور فیما بینہما تو اوس کے طور پر اللہ تعالیٰ کا علم ہی کسی کی عطا سے
 ہے جب تو دوسرے کیلئے عطائی ماننا شرک ہوا۔

سرکار رسالت کی عداوت میں دربار الوہیت کو بھی نہ چھوڑا سچ ہے ما قد مر
 اللہ حق قدردہ - جب علماء اہلسنت و جماعت نے اس خباثت کی خبر لی تو
 طائفہ نے واقعات جزئیہ احادیث سے تلاش کر کے یقینی طور پر حکم لگا دیا۔ کہ
 فلاں بات کا حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم تھا۔ آیات قرآنیہ
 میں سے چند آیتیں جنہیں علم غیب الہی جلد علی کا ذکر ہے دیکھیں اور دوسری آیتوں سے
 جنہیں علم غیب نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کا بیان ہے آنکھیں بند کر لیں۔ خوارج کیرح
 ان المحکم الا اللہ حکم نہیں سوا اللہ کے لئے اس کی تلاوت کی اور آیہ مبارکہ فاتحہ

عہ حالانکہ کتب عقائد میں ہے کلا عبودۃ بالنظر فی باب الاعتقاد یات بانخصوص جب کہ
 خصوص کے خلاف ہو خود انبیہوی عقائد میں نص قطعی کا مطالبہ کرتا ہے مگر یہ سب کچھ دربار رسالت
 کے لئے شیطان کے لئے اور نہیں حدیث کافی ہے اور توہین دربار رسالت کے لیے حدیث احاد
 مفید ظن رہ ہی رہتا ہے ظن فاسد باوجود اسکے فی لن نص قطعی ہو چکے دیہوں کے لئے کافی ہے۔
 جب دیکھو مفسر صحیح حدیث پڑھ کر قرآن کا رد کرتے رہتے ہیں ۱۲

عہ بعض مرتبہ جو خوارج کی تائید میں کہتے ہیں کہ مولیٰ علی کریم اللہ تعالیٰ و جہد کریم
 سے خوارج کا ثبوت زبردست تھا کیونکہ پہلے آیت میں حکم دینی ملا ہے اور دوسری میں نبوی
 ان تافہوں کے نزدیک اپنے مطلب کے وقت عادت و معاشرت دن رات کو دین کچھ تعلق نہیں اور
 مسئلہ شرک کا فتویٰ دینا ہوا تو شرک کی آیت بھی ذکر کر ڈالا۔ دیکھو تقویۃ الایمان

حکما من اہلہ و حکما من اہلہا ایک حکم و کی طرف سے بھیجوا اور ایک حکم عورت
 کی طرف سے اسکا تذکرہ ہی نہ کیا۔ قرآن کریم میں بیسوں جگہ اسی طرح اللہ تعالیٰ کی
 اپنے صفات بیان فرمائے اور پھر اپنی عطا سے اپنے بندوں کے لئے یہی ثابت
 فرمایا۔ مگر ان ایک آنکھ والوں نے ایک کو مانا دوسرے سے انکار کیا۔ انتم منون ببعض
 الکتاب و تکفرون ببعض۔ ان اگلے پچھلے و بابیہ دیوبندیہ کا دتیرہ تیرہ یہی ہے
 اس وجہ سے کہ علماء اہلسنت و جماعت و امت برکاتیم نے دیکھ کر عقیدہ حق کی
 تشریح فرمائی کہ عقیدہ علم غیب نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کے دو جزو ہیں ایک یہ کہ
 آپ کو علم غیب اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے بغیر تعین مقدار کے اتنا ضروریات دین
 سے ہے اسکا منکر کافر ہے دوسرا جزو علم ماکان و مایکون ہے کہ گمراہوں نے فرض
 توہین کے سبب اس سے سخت انکار کیا ہے اور یہاں تک جرات کی ہے کہ المیس
 ملعون کے علم کو نص سے ثابت مانکر حضور اقدس اعلم المخلوق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے علم کو اس ملعون کے علم سے گھٹایا اور صاف کہہ دیا کہ شیطان و ملک الموت کو یہ
 وسعت (علم) نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی
 ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رو کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے (براہین قاطعہ)
 اس خباثت کو دیکھئے کہ شیطان کیلئے صرف نص ہونا کافی ہے اور فخر عالم صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے نص قطعی کی ضرورت ہے اور اس کفر کو ملاحظہ فرمائے کہ
 شیطان کیلئے وسعت علم ماننا ثابت ہے اور فخر عالم کیلئے وہی وسعت مانو تو
 شرک ہے۔ حالانکہ جو صفت غیر خدا کیلئے ماننا شرک ہے وہ ہر جگہ شرک ہے۔
 خواہ وہ غیر کوئی ہو۔ تو اوس کے طور پر شیطان شریک الوہیت ہے۔ یا اور ہے
 کہ تنقیص شان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیشہ گستاخی دربار الہی
 عہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ دجال کا ہوگا۔ ۱۳

جل وعلی تک لیجاتی ہے اسی لئے علمائے رحمتین طیبین نے اس کو کل پر
کفر کا فتویٰ دیا کہ ہزار جل کھیتا ہے مگر یہ وسیعہ اور درخ نہیں چھوڑا مہند میں
بہت کچھ ہاتھ پاؤں مائے مگر اتنا دو کا برا ہو بجائے اس کے کہ ایک ہی مگر
سخن سازی کرتا اس پر زور دیا کہ بیشک علم نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم علیہ السلام سے
کم ہے والیاذ باللہ تعالیٰ منہ اور اپنے نزدیک علم رسول کھٹانے کیلئے معلومات
کی خرابی سے استدلال کیا دھن نے اس امر کو ظاہر کیا ہے کہ کیڑے
مکوڑے اور گندی چیزوں کا علم ابلیس ہی کیلئے مناسب ہے۔ حضور کے علوم شریف
کی شرافت کا تقاضا ہے کہ ان چیزوں کا علم آجوتہ ہو۔ اس نادان نے لکھ تو دیا
اور اتنا نہ سوچا کہ اس دیل ذلیل کی بدولت تجھ کو علم الہی سے علم ابلیس کو بڑھا
پڑیگا کہ علم الہی اس کی صفت ہے جسکی پاکی و شرافت تو غیر خدا کے علوم سے بہت
بلجھی ہوئی ہے لہذا گندے معلومات سے وہ بھی ماہل ٹھہرا چ ہے ما قد را
لله حق تذکرہ۔ سبحان الله عما یشرکون۔

اس نامحکم کو اتنا ہی نہیں معلوم ہے کہ شے ذیل کا علم ذلیل نہیں ہوتا۔ علم
کسی شے کا ہوا چھاپا ہی ہے۔ کیا نہیں مٹنا کہ علم شے بہ از جہل شے۔ کیا کسی انسان
کیلئے باعث فضیلت نہیں کہ تحقیقات اطباء، تحقیقات فلاسفہ و تحقیقات اہل
ادب و احساسات حیوانات و غفیات اسرار کائنات و واقعات جمیع موجودات
و حالات کرہ ارض و سموات کو جانتا بچانتا ہے۔ ہر غافل اس کو مدح کہیگا بشرطیکہ
بہتھوکی ہوا نہ لگی ہو۔

اب وہ بے علم دیکھے کہ جن معلومات کا اس نے تذکرہ کیا ہے وہ انہیں
کلمات سرخ و داخل ہیں یا نہیں اور وہ اسی مدح کو ابلیس کے لئے مانکر

عہ یورپ کو عربی میں اور پاکتے ہیں۔ ۱۲

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس کمال کی نفی کر کے ابلیس کو شریکِ علم
بتا کر کافر ہوا یا نہیں۔ کہو ہوا اور ضرور ہوا۔

اس انیٹھوی نے تو عداوت رسول میں یہاں تک بلکہ یا کہ "شیخ عبدالحق رواق
کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں" (ابراہیم قاطعہ ص ۱۷) اول تو اس
مدعی علم کو روایت و حکایت کی تیسر نہیں۔ پھر اس ڈھٹائی کو دیکھئے کہ شیخ محقق
دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ تو فرماتے ہیں ایجا اشکال می آرنکہ در بعض روایات آمدہ
است کہ گفت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من بندہ ام نبدانم انچہ و پس این
دیوار است جو ایش آنست کہ ایں سخن اصلاً ندارد و روایت بدل صحیح
نشدہ۔ کیوں جی کہ یہ نکھیں کھلیں شیخ محقق جسکو بے اصل فرماتے ہیں یہائی
کا برا ہو تم آنکھ سے آنکھ ملا کر اوی کو اذان کے سر جھوپتے ہو۔ در حقیقت بغض

رسول نے وہابیوں دیوبندیوں کو اندھا کر دیا ہے۔ اب ہے کسی وہابی
دیوبندی انیٹھوی گنگوہی تھانوی نانوتوی مونگیری اسکولی جنگلی
آبجانی و ابجانی میں کچھ کلیجہ و جگر کہ اس افتراء کا جواب دے سکے۔ اور
عبارت خبیثہ براہین قاطعہ کو انرا ابلیس کو شریکِ لومیت اور اس کے علم کو علم
رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم سے زیادہ نہ ہونا ثابت کر دے اور جب نہیں تو رسول
پر افتراء ائمہ پر افتراء پھر سب سے بڑھکر اللہ و رسول جل وعلی و صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے دربار کی گستاخی کر کے اب سخن سازی سے کیا کام چلے گا۔

نسیم الریاض میں ہے۔ من قال فلان، علمہ منہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

علمہ کون کمال، علمہ کہ نبوت کی حقیقت میں راجع ہے حق تعالیٰ نے محبوب کے بے خزانہ۔

و علمہ مالہ تکرر و تکرر و تکرر، حق تعالیٰ نے جو کچھ تم نہیں جانتے تھے ۱۲

علمہ کہ بغضِ مول اور جب تو میں رسول ایک ہی، اندھ جیک انشی بھی و بھم کھنڈر ہے ۱۲

نقد عابدہ و نقصدہ فهو سابع والحکم فیہ حکم الساب من غیر فرق لا نشنی
منہ صورتہ هذا کلامہ اجماع من لدن العصا بقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ترجمہ جو
کسی کا علم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ بتائے اوس نے
بیشک حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عیب لگایا اور حضور کی شان گھٹائی
تو وہ گالی دینے والا ہے اور اوس کا حکم وہی ہے جو گالی دینے والا کا ہے اصلاً
فرق نہیں اس میں ہم کسی صورت کا استثناء نہیں کرتے اور ان تمام احکام
پر صریحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ سے ابتداءً اجماع ہے۔
یہ تو گنگوہی اور انیسوی کی حدت تھی۔ تھانوی جی اس شر فغلی بولے
کہ ابلیس تو اس جماعت کا بہت بڑا عالم ہے اوس سے علم رسول کریم علیہ التمجید
والتسلیم گھٹانا اوس کے قلب کو اتنی تنقیص دربار رسالت سے تسکین نہ ہوئی۔
لہذا صاف دہر گھسیٹا کہ ”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قبول یہ
صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب
اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو
زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے ہی حاصل ہے
(حفظ الایمان مطبع مجتبیٰ دہلی ص ۷) اس نے پہلے تو علم غیب کی دو قسمیں
کیں علم کل و علم بعض اور پھر علم بعض کی قسمیں علم کثیر و علم قلیل کو چھوڑ دیں کہ
اوس کو تو دربار رسالت میں منہ کالا کرنا ہے اگر سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے لئے علم کثیر مان لے تو زید و عمر و کے علوم سے تشبیہ کیسے دے سکتا۔ پھر
علم گنگوہی جی براہین قاطعہ پر بطور تقریظ لکھتے ہیں رشید گنگوہی نے اس کتاب مستطاب براہین
قاطعہ کو اصل سے آخر تک بند دیکھا اچن کہ بندہ دیوں کے نزدیک یہ درود اور جواب کافی اور الزام و
جہت دانی ہے پھر اسے جل کر انیسوی کی طرح خوانی کی ہے کہ تو مرا حاجی بگئی من ترا حاجی بگویم ۱۲۔

یہ جان بوجھ کر کہ کوئی مسلمان حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عالم کل منیبات
نہیں جانتا کہتا ہے کہ جب حضور عالم کل غیب نہیں بلکہ بیاں ”بعض علوم غیبیہ
مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے“ دیکھو صاف طور سے فضیلت علم کہ تیر
کمالات نبوت سے اد میں بنی کریم علیہ التمجید والتسلیم کی تخصیص نہیں مانتا۔
مگر دشمنی کی آگ ابھی نہیں بجی کہتا ہے ”ایسا علم غیب زید و عمر کو حاصل
ہے“ اب بھی تسکین نہ ہوئی کہ بعض زید و عمر بہت بڑے بچے ہوتے ہیں۔
کہتا ہے ”بلکہ ہر صبی و مجنوں کو حاصل ہے“ ابھی تک دل ٹھنڈا نہ ہوا کہ
بعض صبی اپنی زیر کی سے بہت کچھ جان لیتے ہیں۔ بعض پاگل پڑھ لکھ کر دیوانے
ہو جاتے ہیں کہتا ہے بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے ہی حاصل ہے۔
اللہ اللہ علم غیب بنی کریم علیہ التمجید والتسلیم سے تو ایسا شدید انکار اور جب
تنقیص تو ہیں دربار رسالت پر آگئے تو گدھے سوڑ تک کیلئے علم غیب کو مان
لیا لعنۃ اللہ علی اعداء رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعض پاگل
کہہ اٹھتے ہیں کہ بیاں بعض علوم کو علم رسول سے تشبیہی ہے نہ علوم بہائم وغیرہ
کو۔ ان کم نموں کو کون سمجھائے کہ بعض علوم کلی ہے جس کا ایک ذرہ علم رسول ہے۔
کلی کو فرد سے تشبیہ دینا دیوبند کی منطق ہے الانسان کن ید آپ کی بولی ہے
ہاں بعضیت علوم وجہ شبہ ہے مگر شبہ اور شبہ بہ وہی علم رسول و علم
مجاہدین و بہائم ہے
بھیکو المصنوع کے متعلق بیاں کچھ نہیں لکھتا ہے کہ خود تھانوی نے اپنی رسلیا
بسط الہنات میں اس کفر کی رجسٹری کر دی اور بہت کچھ کفریات کہے ہیں (دیکھو
۱۔ محیط چو کمات و داحیات و صفات کو ۱۲۔ صفحہ ۱۷ اور ذرا علم کی تعریف کی جائے کہ جس کے سبب کچھ
نہیں تو کم از کم موری بڑا خفش و موی خنرہ ... کہا جاسکے ۱۲۔

و تفات السنان اور احوال السنان) یہاں تو میں ایک مختصر سی بات عرض کروں
کہ حفظ الایمان میں عقیدہ علم غیب کی بحث ہے اور علم غیب جس کے لئے
ثابت کیا وہ ہی بطور عقیدہ ہے اور جس سے نفی کی وہ ہی بطور عقیدہ ہے تو
علم غیب بہائم و حیوانات یہ وہابیوں دیوبندیوں کا عقیدہ ہے۔ اور ثبوت
عقیدہ کیلئے کیا چاہیے؟ ابھی سن چکے کہ انبیٹھوی نص قطعی مانگتا ہے۔ خود
گنگوہی جی و انبیٹھوی جی تصریح کرتے ہیں کہ ”عقائد مسائل قیاسی نہیں
کہ قیاس سے ثابت ہو جائیں بلکہ قطعی ہیں قطعیات نصوص سے ثابت ہوتے
ہیں کہ خبر واحد جی میاں مفید نہیں لہذا اس کا اثبات اس وقت قابل التفات
ہو کہ قطعیات سے اس کو ثابت کرے۔“

اب ہے کسی تھانوی وہابی دیوبندی انبیٹھوی مونگیری کو ہی جنگلی دریائی
میں کچھ بہت دھجکر کہ سوراور بھینس کا علم غیب نص قطعی سے ثابت کر دے۔ اور
جب نہیں اور یقیناً نہیں تو جمیع حیوانات و بہائم کا لفظ محض تنقیض شانِ سالٹ
ہی کیلئے تو دہر گھسیٹا ہے بحوالہ علی اعداء رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
غرض ان مرتدین کے نزدیک ابلیس ملعون کو علم غیب حاصل ہے بلکہ گدھے
سور تک کیلئے یہ عقیدہ ثابت مگر رسول کریم علیہ التہیۃ والتسلیم کیلئے ماننا شرک ہے
قالہم اللہ انی یرتکون۔

جب علمائے اہلسنت وامت برکاتہم کی اس بے پناہ دارو گیر سے بچاؤ کی صورت
نہ نکلی تو اسیران کفر و ارتداد کو کمر کی سوچی اور فریب دینے کے لئے فقہائے کرام

سہ اے ایچے حدیث احاد اگرچہ خلاف نصوص تعلیم نہ ہو مگر یہی غیر مفید بلکہ ناقابل انتفاع ہے
اور جب سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کمال کی نفی منظور ہوئی تو احادیث احاد سے تقویت ایمان بھڑکی
بلکہ شکر و تحکیم چڑھی اور مٹا کہدیا کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیوار نیچے کچھ بھی علم نہیں۔ ۱۲

کے اس ارشاد سے استدلال کیا کہ ”جس نے نکاح کی وقت شاہدین بجائے انسان
حاضر کے اور رسول جل وعلیٰ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شاہد بنایا وہ کافر ہے۔“
کہنے لگے اگر رسول کریم علیہ التہیۃ والتسلیم کو علم ماکان و مایکون ہوتا تو اس گواہ بنائی
کفر کیوں لازم آتا۔ ان مدعیان علم و اجتہاد کے اس استدلال پر اہل علم و عقل حقیقت
مضحکہ کریں بجائے۔ بھلا بتائے کہ اگر اس وجہ سے کہ شریعت مطہرہ نے مجلس
نکاح میں شاہدین کا حضور ظاہری اور اپنے جنس سے ہونا ضروری فرمادیا ہے اور
اگر اس حکم کی نافرمانی کر کے اللہ تعالیٰ کو اور رسول کریم علیہ التہیۃ والتسلیم کو کسی نے
شاہد بنایا اور اسیر اس کے سبب بعض فقہار کرام نے کفر کا فتویٰ دیا تو اس میں
عقیدہ علم غیب نبی کریم علیہ التہیۃ والتسلیم کا کفر ہونا کہاں سے نکلا۔ کیا وہابی یہ
بھی کہہ چکا کہ اللہ تعالیٰ کو عالم غیب کہنا نبی کفر ہے کیونکہ مجلس نکاح میں چاروں کو
شاہد قرار دے اس کو فقہائے کفر نے لکھا ہے ع بریں عقل و دانش بیاید گریست ع

حال ایمان کا معلوم ہے بچانے دو

میں نے ناخو تجب کی و انما اللہ تعالیٰ کا جابل بالفعل ہونا اسمعیل و یسوی
ظاہر کر چکا ہے کہتا ہے ”غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہی
جان لیجئے یہ اللہ صاحب کی ہی شان ہے۔“ یعنی ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ غیب
کو جب چاہے جان لے ابھی سب غیوب نہیں جانتا کہ اگر سب کو جانتا ہوتا تو اس
کے کیا معنی کہ ”جب چاہے جان لیجئے۔“ یہ سب اس لئے کہ گستاخی و بار بار لٹا

عہ اور یہ بھی یاد رہے الفتیا علی خلاف الجہود و جہل و خرق للاجماع جہور کے
خلاف فتویٰ دینا اصل ہے اور اجماع کو چاک کر دینا ہے ۱۲

عہ قال اللہ تعالیٰ ما اتخذ اللہ صاحبۃ دلا و لدا جب اللہ تعالیٰ کے لئے صاحبہ نہیں
تو صاحب اس کو کہنا سخت بیجا کی ہے۔ ۱۳

یہاں تک تو مقدار سے سکوت ہے اب آگے سنو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے و نزلنا علیک الكتاب تبیاناً لکل شیء اوتاری ہم نے تم پر کتاب جو ہر چیز کا روشن بیان ہے دوسری جگہ فرماتا ہے ما کان حدیثاً یفتویٰ و لکن تصدیق الذی بین یدیه و تفصیل کل شیء ترجمہ قرآن وہ بات نہیں جو بنائی جائے بلکہ اگلی کتابوں کی تصدیق ہے اور ہر شے کا جدا جدا بیان۔ ایک جگہ فرماتا ہے ما فرطنا فی الکتب من شیء ترجمہ ہم نے کتاب میں کوئی چیز اوٹھا نہ رکھی۔ اب سنو کہ جبے قال مجید ہر شے کا بیان ہے اور وہ بھی روشن بھرہ بھی مفصل۔ اور مذہب اہلسنت میں شے ہر موجود کو کہتے ہیں تو عرش تا فرش تمام کائنات جملہ موجودات اس بیان کے احاطہ میں داخل ہو کر اور منجملہ موجودات کتابت لوح محفوظ بھی ہے لہذا یہاں یہ بیانات محیطہ اس کے مکتوبات کو بھی بالتفصیل شامل ہوئے۔ اب یہ دیکھو کہ لوح محفوظ میں کیا کیا لکھا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ذلک صغیر انما یستطیع ترجمہ۔ ہر چوٹی بڑی چیز سب لکھی ہوئی ہے دوسری جگہ فرماتا ہے ذلک شیء احصینا فی امام مبین ترجمہ ہر شے ہم نے روشن پیشوائیں جمع فرمادی ہے۔ ایک جگہ فرماتا ہے ولا حبة فی ظلمت الارض ولا دھب ولا یابس الا فی کتاب مبین ترجمہ کوئی دانا نہیں زمین کی اندھیر نہیں اور نہ کوئی تر اور نہ خشک مگر یہ کہ سب ایک روشن کتاب میں لکھا ہے۔ اور اصول میں مبرہن ہو چکا کہ نکرہ چیز نفی میں مفید عموم ہے اور لفظ کل تو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر مستعمل ہی نہیں ہوتا اور عام افادہ

۱۱ بعض بخوبی بخوبی دہائی کہتے ہیں کہ ان اصول کو ہم نہیں مانتے ان جیسوں نے کچھ اور اصول گڑھے ہوں گے والعیاذ باللہ تعالیٰ منہ ۱۲

۱۳ شرعاً یہ موجب کلیہ کا سورہ ہے ۱۴

استغراق میں قطعی ہے اور نصوص ہمیشہ ظاہر پر محمول رہیں گے بے دلیل شرعی تخصیص و تاویل کی اجازت نہیں ورنہ شریعت سے امان اوٹ جائے نہ حدیث احاد اگرچہ کیسے ہی اعلیٰ درجہ کی صحیح ہو عموم قرآن کی تخصیص کر سکے بلکہ اس کے حضور مضمر ہو جائے گی بلکہ تخصیص متراخی نسخ ہے اور اخبار کا نسخ ناممکن اور تخصیص عقلی عام کو قطعیت سے نازل نہیں کرتی نہ اس کے اعتبار پر کسی ظنی سے تخصیص ہو سکے۔ تو بعد اللہ تعالیٰ کیسے نص صریح قطعی سے روشن ہوا کہ ہمارے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام موجودات و مکتوبات لوح محفوظ و ماکان و مایکون کا علم اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے۔

اور یہ تو ظاہر کہ مدح مذکور کل قرآن پاک ہے نہ کہ کسی آیت و سورت کی لہذا قبل نزول تمامی قرآن کریم کے بعض واقعات کا نہ جانتا یا بعض منافقین کا پوشیدہ رہنا یا بعض انبیاء علیہم السلام کا تذکرہ نہ ہونا منافی آیات مذکورہ نہیں ہے۔

اب ہر کسی دہائی دیوبندی تہانوی انٹھوئی مونگیری مرجومی بخمی بخومی میں کچھ برائے نام ہی ہمت و جگر کہ کسی آیت یا حدیث متواتر یقینی الانادہ سے یہ ثابت کر دے کہ بعد نزول تمامی قرآن پاک کے ہی حضور کو فلاں بات نہیں معلوم تھی فان لم تفعلوا و لن تفعلوا فاعلموا ان اللہ لا یصدی

۱۱ یہ ان تاویلوں کیلئے ہے جو عموم آیت کی تخصیص خود کر دیتے ہیں ۱۲ عامہ حدیثوں سے استدلال کرنے والے دہلوی دہردہائی کے لئے یہ ہے ۱۳ یعنی جب اللہ تعالیٰ فرما چکا کہ واقعہ میں قرآن میں ہر چیز کا بیان ہے تو یہ تخصیص فلاں چیز نہیں ہے حقیقت پہلی بات کی تکذیب ہے اور کذب الہی محال ہے اگرچہ دہائی نے ۱۲ للہ یا و نلوگون کے لئے جوہر جانی عقل سے کہہ دیا ہے کہ یہاں مراد اشیا متعلقہ بہریت ہیں ۱۴

بازوں کے مکر کو راہ نہیں دیتا
الحمد لله تعالى کہ آیات قرآنیہ سے نہ صرف مطلقاً علم غیب البنی صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم بلکہ حضور کیلئے علم ماکان و مایکون ثابت و روشن ہو گیا۔
اگرچہ اب ضرورت نہیں مگر تبرکاً ایک ایک حدیث صحیحین بخاری شریف و مسلم شریف

سے نقل کر دوں صحیح بخاری شریف میں امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے ہے تادمینا البنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقاماً فاخبرنا عن
بداء الخلق حتی دخل اهل الجنة منازلهم و اهل النار منازلهم ترجمہ

ایکبار سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہم میں کھڑے ہوئے تو ابتدائے
آفرینش سے لیکر جنتیوں کے جنت اور دوزخیوں کے دوزخ جانے تک کا

حال ہم سے بیان فرمایا۔ صحیح مسلم شریف میں حضرت ابو زید انصاری
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے صلی بنار رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم البھی

وصعد المنبر فخطبنا حتی حضرت الظهر فنزل فصلی ثم صعد المنبر فخطبنا
حتى حضرت العصر ثم نزل فصلی ثم صعد المنبر فخطبنا حتی غربت الشمس فاخبرنا

بما کان و بما ہو کائن ما علمنا احد فلما ترجمہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نماز صبح پڑھا کر منبر پر تشریف لیگے اور خطبہ فرماتے رہے یہاں

تک کہ ظہر کا وقت آگیا اور کر نماز پڑھی پھر منبر پر تشریف لیگے اور خطبہ فرماتے
رہے یہاں تک کہ عصر کا وقت آگیا اور کر نماز پڑھی پھر منبر پر تشریف لیگے اور

عش بقیع و ہالی خارجی کہ عقیدہ علم ماکان و مایکون شیعوں کا عقیدہ ہے دیکھیں وہ حضرت
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابو زید انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ و دیگر صحابہ کرام و ائمہ المذہب

دخود سرکار رسالت بلکہ جناب رب العزت کو کیا کہتے ہیں۔ ۱۲

خطبہ فرماتے رہے یہاں تک کہ آفتاب ڈوب گیا اوس دن حضور نے ماکان و
مایکون بتا دیا ہمیں عظم زیادہ اوست ہے جسے زیادہ یاد رہا۔

اسی مضمون کی حدیث شریف بہتر سے صحابہ کرام سے ترمذی شریف میں مروی
حتی کہ شفاء شریف میں فرمایا و ما اطلع علیہ من الغیوب فما کان و ما یكون

والاحادیث فی هذا الباب بحر لا یدر انت قعر ولا ینزف غمر و هذا المعجزة
من جملة معجزاته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم للعلوۃ علی القطع الواصل

الینا خبرها علی التواتر ترجمہ اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مطلق
و آگاہ تھے غیوب ماکان و مایکون سے اور حاشیش اس بارے میں دریا کو

ناپید اکثر ہیں اس معجزہ علم غیب کا ہم کو علم قطعی حاصل ہے کہ حدیثیں اس
مضمون کی متواتر ہیں۔

الحمد لله تعالى کہ احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوۃ والسلام جو حدیث تواتر
کو پہنچی ہیں اور مفید قطع و یقین ہیں ان سے بھی حضور صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کیلئے علم ماکان و مایکون ثابت و روشن ہے اور کسی و بابی
دیوبندی گنگوہی انیسویں مضمون کی مونیگری مرحوم نجفی میں اتنی

سکت نہیں کہ اس کے خلاف کوئی حدیث متواتر یقینی الا فادہ لاسکے و لہذا
ائمہ کرام مثلاً امام قسطلانی و امام عینی و امام نووی و ملا علی قاری شرح حدیث

نے علم ماکان و مایکون کی تصریح فرمائی (دیکھو شرح بخاری و مسلم وغیرہ) کیا خوب
فرمایا امام محمد ابو صیری رحمہ اللہ تعالیٰ نے

عہ امام تاضی عیاض علیہ رحمۃ الغیاض فرماتے ہیں کہ اس مضمون کی حدیث متواتر
ہمارے پاس ہے جو کافی ثبوت ہے حدیث متواتر کے وجود کے لئے اور تواتر مفید قطع و یقین

ہے حتی کہ اوس سے قرآن زیادتی ہوتی ہے کمالاً یحفظی ۱۲

فان من جودك الدنيا وضرتها ومن علومك علم اللوح والقلم
 يا رسول الله كیف خوان كرم كایک صفت از حق احد كیف معلوم كایک حصه علم لوح قلم ہے
 ہاں ان سب کا مختصر سا جواب طائفہ دیوبندیہ خذلہا اللہ تعالیٰ یہہ لیکتا
 ہے کہ قرآن کریم میں جو اللہ تعالیٰ نے فرمایا حدیث شریف میں جو رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا وہ اس لئے حجت نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے
 محبوب کی تعریف کی ہے اور مبالغہ کیا ہے چاہئے والا محبوب کی تعریف میں جانے
 کیا کیا لکھ جاتا ہے اور حدیث میں خود حضور نے جو فرمایا تو ہر ایک اپنی تعریف
 ہی کرتا ہے رہے فقہاء محدثین وہ سب تو ہمیشہ کے مشرک ہیں فانہم لا یفہموا
 انی یومنون ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

اب عقیدہ حقہ اہلسنت وجاعت سنو اور علم الہی جل و علی و علم رسول صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کا فرق سمجھو۔ اللہ تعالیٰ کا علم ازلی ہے ہمیشہ سے ہے ہمیشہ
 رہیگا ذاتی ہے کیسے سکھائے سے نہیں ہے غیر تدریجی ہے ہر معلوم ہمیشہ
 سے معلوم ہے غیر متناہی ہے اس کی کوئی حد و انتہا نہیں ہے محیط ہے کوئی
 ممکنات و واجبات و محالات غرض موجودات و معدومات سے خارج علم الہی سے
 نہیں ہے غیر قابل الذہول ہی بھول چک نا ممکن ہے اور رسول کریم علیہ السلام
 و التسلیم کا علم حادث ہے پہلے نہ تھا پھر ہوا عطائی ہے اللہ تعالیٰ کے دینے سے
 ہوا تدریجی ہے آہستہ آہستہ ترقی کرتا رہتا متناہی ہے کہ باوجود کثرت و وحد
 سے محدود، غیر محیط ہی کہ محالات و واجبات غیر متناہی ہیں اس کو متناہی گھیر نہیں
 سکتا ممکن الذہول ہے کہ بعض وقت توجہ نہ فرمانے سے خیال نہ رہا جو دلیل علم ہی مولانا
 عہ یہ فیصلہ الوبار کیا جواب ہی کہ ڈھٹائی سے لکھ گھسیٹا تھا کہ صرفیہ و کرام کہ نزدیک علم غیب الہی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم ثابت نہیں ان احمقوں نے صوفی اپنے تعنیف کردہ پیروں کو سمجھ رکھا ہے ۱۲۔

رومی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

گرچہ ہر غیبی خدا مارا نمود دل بایں سلوت بخود مشغول بود
 اب بعض واقعات جزئیہ جو زمانہ نزول قرآن میں ہوئے اور حضور نے اوپر توجہ
 نہ فرمائی یا معلوم نہ تھے یا یہ فرمانا کہ آئندہ زمانہ میں فلاں امر کا مجھ سے ذہول ہوگا
 ہو کہ دلیل علم ہے ادون سے استدلال جنون و جزاف ہے اور فقہاء کرام کے ارشاد کہ
 بلا تعلیم الہی حضور کو عالم مغیبات سمجھنا کفر ہے اس سے استدلال حماقت ناوانی
 ہے یا قریب و بے ایمانی تفہم بریں ملانی و ہزار تلف بریں بد دینی۔

یہیں سے معلوم ہو گیا کہ آیات حصص سے قطعاً یقیناً علم ذاتی و محیط و ازلی مراد ہے
 کہ سوا اللہ تعالیٰ کے کسی کو بلا تعلیم ہمیشہ سے ہر معلوم کا علم نہیں ہے اور آیات
 مشتبہ علم غیب الہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مراد علم عطائی ہے کہ رسول کریم
 علیہ السلام و التسلیم کو بطائے الہی علم غیب حاصل ہے۔

تو جواب سوال یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے اور نبی کریم علیہ السلام و التسلیم عالم
 غیب کثیرہ اور عالم مغیبات اور عالم امکان و مایکون ہیں۔

ہاں جو علم رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم اہلسنت سے گھٹائے علوم بہائم
 و حیوانات سے تشبیہ دے وہ کافر ہے اور اس کے عقیدہ پر مطلع ہو کر جو اس کو
 پیر ملا وغیرہ سمجھے وہ بھی کافر

اور جناب مولوی محمد علی صاحب مناظرہ بھاگلپور سے آپکا ادون میں سے ہونا
 صاف و ظاہر و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

عہ کون نہیں جانتا کہ جب نزدیک ہے بھول گیا تو اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس کو علم تھا
 کیونکہ جب معلوم ہی نہ تھا تو کہنا چاہیے کہ میں نہیں جانتا۔ ۱۳

عہ۔ مثلاً لا یعلم الغیب الا ہو۔ ۱۲

قولہ ۳ خداوند عالم کو جس طرح پر ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھتے ہیں ایسا ہی جناب کتاب
صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر سمجھ سکتے ہیں یا نہیں

اقول ومنہ تعالیٰ الوصول جناب مولوی محمد علی صاحب اذرا دیکھتے تو۔ بھلا
یہی مگر فریب کے جل کھیلنے تھے اور یوں ہی حرف تشبیہ (ایسا) لانا تھا تو یوں
کیوں نہ ہو چاک خداوند عالم کو جس طرح سمجھتے ہیں ویسا ہی رسول اکرم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی سمجھ سکتے ہیں یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ کوئی مسلمان اس معبود
برحق واجب الوجود کا سا کہیں نہیں سمجھتا ہر مسلمان کہہ لے گا کہ نہیں بس انھیں
کہنے کو ہو جائیگا کہ وہیکو حضور کو مثلاً حاضر و ناظر اہلسنت بھی نہیں کہتے مگر یاد رہے
کہ اب دنیا نے طائفہ مخدولہ کے تماشے دیکھ کر خوب سمجھ لیا ہے کوئی چال کام نہ
دیگی۔ میں اس مضمون کو طول دیتا مگر اختصار کا خیال قلم روک لیتا ہے۔ اصل
مسئلہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ حاضر و ناظر ہے لیکن اس طرح کہ اس کا معاذ اللہ
کوئی جسم ہے اور وہ کسی مکان میں کسی زمانہ میں کسی جہت میں ہے یہ کفری
بول و پایوں کا نہ ہر ہے تکمیل و پہلوی امام الطائفہ اپنی کتاب ایضاح الحق
میں لکھتا ہے تنزیہ اللہ تعالیٰ از زمان و مکان وجہت و اثبات رویت بلا جہت
و محاذات از قبیل بدعات حقیقیہ است یعنی اس کے طور پر اللہ تعالیٰ زمان
مکان وجہت کا محتاج ہے اور ہم اہلسنت و جماعت کے نزدیک اللہ تعالیٰ
غنی مطلق ہے اللہ تعالیٰ کا حاضر و ناظر ہونا باعتبار حضور علم کے ہے اور حضور
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے حاضر و ناظر بنایا ہے یہاں پر
حضور مجسمہ کہنا بھی قابل انکار نہیں ہے۔

حافظ الشان امام علامہ شیخ علی نور الدین جلی نے اپنی معروف کتاب تعریف
اہل الاسلام والایمان بان سیدنا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یخوضہ

مکاف و لا زمان میں خاص اس مسئلہ کو ثابت و روشن فرمایا ہے۔ بخاری
شریف کی حدیث ہو کہ قبر میں نکیرین چند سوال کرتے ہیں من دبت تمہارا رب
کون ہے مادینک تمہارا دین کیا ہے ماقول فی هذا الرجل ان کے
بار میں کیا کہتو ہو۔ یہ نہیں سوال ہوتا کہ من بدینک تمہارا نبی کون ہے اور ہذا
اسم اشارہ ہے اور اشارہ الیہ موجود فی الخارج ہونا اس کے معنی حقیقی میں جس
بلا وجہ عدول جائز نہیں ہے جس سے ظاہر کہ قبر میں نظارہ جمال بالکمال حضور سید
عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کرایا جاتا ہے اور یہ تو ظاہر کہ ایک وقت میں زمین کے
مختلف حصوں میں کتنے مردے ہوتے ہیں کہ جن سے ایک ہی وقت یہ سوال ہوتا
ہے جو روشن دلیل حضور کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کی ہے۔
قرآن کریم میں حق سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے انا ارسلناک شاہداً اعمی محبوب ہم نے
تم کو شاہد بنا کر بھیجا۔ شاہد صیغہ مفعول ہے اس کا معنی شہادۃ و شہود
دونوں ہے اگر شہادۃ سے مانو تو شاہد کے معنی گواہ ہوئے اور شہادت کے
لئے مشاہد ضرور ہے کہ سمی شہادت معتبر نہیں۔ اب شاہد کے معنی ناظر ہوئے
اور اگر اس کا معنی شہود یعنی حضور کے ہے تو اس کے معنی حاضر ہوئے۔
اور اصول میں مبرہن ہو چکا کہ ایسی حالت میں ہر معنی معتبر ہے تو آیت شریفہ
نے بتایا کہ حضور حاضر و ناظر ہیں حضرت شیخ محقق دہلوی قدس سرہ مجمع البرکات
میں فرماتے ہیں تو صلی اللہ تعالیٰ وسلم پر احوال و احوال امت مطلع است و ہر
مقربان و خاصان و نگاہ ممد و مفیض و حاضر و ناظر است۔ نیز رسالہ ہرذم سہمی
بہ سلوک اقرب الیہ بالتوجہ الی سید الرسل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں فرماتے
ہیں با چندیں اختلافات و کثرت مذاہب کہ دو علمائے امت ست
یک کس را دریں مسئلہ خلافت نیست کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بحقیقت

کی صحبت سے گھبرائے اور رات دن عورتوں میں اپنا راج پوری طور سے
سمجھ کر اچانک رہا ہے اور ہر وقت اپنے احکام کی پابندیوں سے عورتوں کو
قید خانہ میں ڈالے رکھے سر پر تیل پاؤں کی مالش نامحرم عورتوں سے کرائے اور
خود بنار ہے مخدوم چکی اور وہ بی آٹے کی مشین کی چکی کے بل کی طرح
نا دھ ہے تو یہ امر قطعاً حرام ہے جو اس کو جائز رکھے شرع شریف نے اسے
دیورث فرمایا ہے میں احکام شرع محمدی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام نقل کرتا
مگر اسی کو غنیمت سمجھو و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم

قولہ مولانا عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمت اللہ علیہ نے جو ارشاد
فرمایا ہے کہ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خدمت کہو اور سب کچھ کہو کیا
اس سے یہ بات ہوتی ہے کہ جناب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو غفار - تار
رحمان - رزاق و خیر معرہ کہا جاسکتا ہے۔

اقول واللہ التوفیق و بیدار ذمہ التحقيق - جناب مولوی محمد علی صاحب
اس سوال کو ٹپ سیئے اور سب سے کہیں کہ شرم شرم یہ بدجوئی
میں کیا منہ سے نکل گیا۔

مجھے غلط درود شریف یا رحمت تہائے کشیدہ یا کمال میاکی سے و خیر و صر
گھسیٹنے پر کسی وہابی سے تعجب نہیں ہے حیرت اس بات پر ہے کہ اگر کوئی
مسلمان کہے کہ وہابی دیوبندی کو مسلمان نہ کہو اور جو چاہو کہو اس سے
یہ کہہاں سے نکلا کہ اس کو مخدوم مولوی مفتی حکیم مناظر مستقی و خیر کہو۔
وہابیو! کیا اتنا سمجھنا بھی دشوار ہے کہ مخدوم مفتی ہونا مسلمانوں کے لئے
مخصوص ہے جو مرتد اسلام ہی سے مخدوم ہے اس کو ان کلمات سے یاد کرنا
و نیا کو فریب دینا ہے اور ناجہی کی دلیل ہے۔

ہاں جو چاہو کہو سے ناظم چوڑی فردکشن منحصار عطار مختار چھوٹے مفتی
کا پیر و کار و خیر کہنے کی اجازت نکلتی ہے۔

اگر یہی الٹی سمجھ ہے تو حضرت محقق رحمہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد سے زیادہ حضرت امام
مخدوم صیری رحمہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد سے گھبراہٹ ہوگی کہ

دع ما ادعتہ الضار فی بنیہم و احکمہ بانثت مدحافہ حاکم
یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وہ نہ کہو جو نصاریٰ حضرت عیسیٰ علی
بنیہا علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کہتے ہیں یعنی خدا کا بیٹا اور جو چاہو بغت میں بیان کرو
نا سمجھ کہہ اوٹھیں گے کہ کیا اگر خدا کا بیٹا نہ کہیں تو معاذ اللہ معاذ اللہ نقل کفر کفر
نہا شد۔ خدا کا باپ کہیں۔ ایسی نا فہمی پر خدا کی پھٹکار و لا حول ولا قوۃ الا باللہ
العلیٰ العظیم

وہابیو! باوجود ان الٹی کھڑکی کے تو ہب کی قسمت کا مرثیہ کہو کہ وہی شیخ
عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ جو سوا خدا کے سب کچھ کہنا نعمت نبی کریم علیہ
الرحمۃ والتعلیم سے جائز فرماتے ہیں۔ اپنی کتاب متطاب مدارج النبوت میں
فرماتے ہیں کہ وہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام اسمائے صفات الہی متعلق و
متصف است "حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام اسمائے صفات
الہی کے منظر ہیں یعنی اسے وہابی تو کیا کہتے ہیں ہاں ہاں اللہ یعنی واجب الوجود
و مجہود برحق کے سوا تو رزاق وغیرہ سب اسمائے صفات الہی حضور کی نعمت میں
باعتبار منظریت کہہ سکتا ہے اگرچہ تیرے دل کی عداوت رسول دلی آگ تجھ کو اس
کہنے سے جہنم رسید کر دے۔ یہاں ہی سوخت ہوتا ہے اور وہاں تو ہمیشہ ہمیشہ
جل خسر الدنیا و الآخرة سمجھے تھے کہ بڑی بات نکالی اب معلوم ہوا ہوگا کہ
مریض کفر پر نعمت خدا کی مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی

موقع نہیں ہے اور اختصار تحریر مد نظر ہے ورنہ اس مضمون کو بہت زیادہ بسط سے لکھتا اور ائمہ کرام کے اقوال شریف سے ایک ایک صفت کے متعلق نقل کرتا کہ مثلاً سیدی علامہ عبد الکریم جلی رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ اما الرزاق فقد كان صلى الله تعالى عليه وسلم متصفاً بهذه الصفة ايضاً يعني سيد عالم صلى الله تعالى عليه وسلم رزاق بھی تھے۔ اگر اس مضمون پر وسعت نظر مطلوب ہو تو فقیر کا رسالہ نوک تیر پر جگہ بے پیر دیکھو کہ بہتر سے سائل مختصر و دہریہ دیوبند کا قاتل رو اور اوی کے مذہبی شجرہ و عقائد جیسے کی اوس میں پوری خبر گیری ہے۔ یہاں پر صرف حضرت شیخ شیعوب علیہ السلام کے رسل اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی بلاؤنا محقق و محدثا دہری رحمۃ اللہ تعالیٰ کا ارشاد کافی ہے کہ انھیں کے ارشاد پر جو اعتراض ہے اوس کا اوس جواب نے خود ہی جواب عطا فرمادیا ہے اسی لئے کہا تھا کہ اتقوا عن فراستہ المؤمن فانه ينظر بنور الله۔

قولہ ع شفا شریف کی کونسی عبارت کا یہ مطلب ہے کہ ہر بندہ مکان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم حفاظت مکان کے لئے تشریف رکھتے ہیں۔

اقول فاعتلجہ المصطفیٰ جل وعلی وسلم علیہ وعلی۔ جناب مولوی محمد علی صاحب میر سے نزدیک کتاب مطالعہ کو شریف لکھ دینا ورو شریف کی غلطی کو نظر انداز کرنے کا مستحق کرتا ہے۔ غلطی حق اسکو کہتے ہیں کہ یا تو مواظن شریف حضرت محبوبان بارگاہ الوہیت کو شریف کہنا بدعت و شرک تھا اور یا آج اور ان متعدد کے مجموعہ کو شریف تو کہہ دیا۔ اس سے زیادہ حقیقت حق کیا ہوگی اور ہاں یہ سوال بر بنائے جہالت ہے کہ شفا شریف کہی نظر سے نہیں گزری یا بر بنا ہے وہا بیت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعت شریف نے دلیں آگ لگا دی۔ اگر جہالت کا اقرار ہو تو سوال کا تیر بدلا جائے اور اگر

اور اگر وہا بیت کا استیصال مطلوب ہو تو اوس کی قسمت پر رد یا جائے۔ اور اس وہا بیت کو کیا کہوں کہ نا سچی سے یہ جان بوجھ کر مکاری سے ایسا سوال بنایا گیا ہے کہ آج تک کسی عالم اہلسنت و جماعت نے اوس کو نہ بیان کیا نہ لکھا۔

ہاں بارہا مواظن حسنہ و تصانیف مبارکہ میں اس امر کو بیان فرمایا کہ جب کسی مسلمان کے خالی مکان میں جاؤ تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام عرض کرو۔ اس ادب کی تعلیم علامہ قاضی عیاض علیہ رحمۃ الفیاض نے شفا شریف میں دی ہے اور ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری نے اوس کی سند شرح میں فرمایا کہ یہ کیوں؟ اس لئے کہ روح پاک حضور صاحب لولاک صلوة اللہ و سلامہ علیہ غریبا امت کے چھوڑ دینا اپنی رونق افزائی سے برکت عطا فرمائی ہے۔ سوال میں شفا شریف اور اوسکی شرح دونوں کے مضمون کے متعلق یہ پوچھا کہ شفا شریف میں پورا مضمون لکھا ہے جب شفا شریف میں پورا مضمون نہ لکھا گیا اپنے نزدیک کامیابی ہو گئی۔ کرتا تو ہوں کہ وہابی کیلئے بھی مناسب تھا کہ صمد بکرم عی بنارستا یہ تحریر میں جولانی اور ادعا مسائل والی کی بدولت ناہمی و نادانی کو خواہ مخواہ طشت ازہام کر دیا سچ کہتا ہوں اسے وہابی

کھل گئی سب پترا بھی غضب تو کیا کیوں تڑکھنے کا کھلا چھینٹنے لگے کیا ان سوالوں میں جو جو کفر و فریب کے نمونے دکھائے گئے ہیں وہ تو سب پر زبردست حربہ شری ہیں۔

چھاب جواب سنو اللہ عزوجل فرماتا ہے فاذا دخلتمہ بیوتاً مسلموا علی اللہ وکبر ترجمہ جب تم گھر میں جاؤ تو اپنیوں کو سلام کرو۔ امام قاضی عیاض شفا شریف میں فرماتے ہیں امام اہل شریعت دینار شریف حضرت سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما اس آیت کریمہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں ان لہم یکن فی الدیت احافقہم السلام

علی بنی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اگر گھر میں کوئی نہ ہو تو یوں کہو سلام علی بنی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

فائدہ جلیلہ نہیں نسیم ریاض میں ہے حضرت ابو موسیٰ مدینی حضرت سہیل بن سعد انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ایک شخص خدمت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر فقر و تنگدستی معاش کے شاکہ ہوئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اذ دخلت منزلاک فسلم ان کان فیہ احد او امریکن ثم سلم علی شراک اقل هو اللہ احد مرۃ واحدة ترجمہ جب تو اپنے گھر میں جاؤ تو سلام کر خواہ وہاں کوئی ہو یا نہ ہو پھر تجھے سلام کر پھر سورۃ اخلاص میں شریف ایک بار پڑھ۔ اور صاحب نے ایسا ہی کیا امدعوہ و جل سے اور کو بہت وسیع رزق دیا کہ اس کی خوبیاں ان پر بہ نکلیں۔ باجملہ یہ جو حدیثوں میں ارشاد ہوا کہ جو کوئی مسلمان اپنے گھر میں جائے تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام کرے ملا علی قاری شراح تفاسیر کی دلیل یوں بیان فرماتے ہیں ای لان روحہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضرت فی بیوت اہل الاسلام یعنی یہ اس لئے کہ روح اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام جہان کے ہر مسلمان کے گھر میں تشریف فرما ہے۔

اور وہابی دیوبندی مسلمان نہیں تو اس نعمت سے محروم ہے اسی لئے منکر ہے۔ کذا الک العذاب والعذاب الاخرة اکبر

تو لہ مسائل بالا کیا ضروریات دین سے ہیں

اقول باسمہ تعالیٰ جناب مولوی محمد علی صاحب۔ مسائل بالا کیا ہیں؟ یہ تو آپ پر ہی معلوم ہو گیا۔ ضروریات دین کسے کہتے ہیں؟ یہ بھی بتا دیا۔ اس سوال میں کتنی بدعوا سی ہے؟ اس کو بھی سمجھا دیا۔ ہر سوال میں کس قدر مکرو فریب ہے؟ یہ بھی

دکھا دیا۔ یہ سوالات کسکی دماغ سوڑی کا نتیجہ ہیں؟ یہ بھی بتا دیا۔ یہ سوالات تو ہب پر رجب پڑی ہیں۔ یہ بھی معلوم کر دیا۔ سائل جاہل شخص ہے اس کے متعلق یہی عرض کر دیا

اب اتنا دیکھا ہے کہ آپ اگر جواب لکھ کر پھر پورے جائیں اور ضلالت کی لاج رکھنی منظور ہو تو تو ہب کی دیکھی رگ پر چونشتر دکھا گیا ہے اور کفر فراموش کر کے کسی معمول بات کو لے اور نا آپ کی شان کے خلاف ہے نیز قلم ارنٹھے تو سپٹے ان سوالات کے جواب تحریر ہوں۔

(۱) عبارت صراط مستقیم در بارہ تصور رسول کفر یہ بول سے یا نہیں اور کیوں؟
(۲) اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان و جہت سے منزہ سمجھنا عقیدہ اہلسنت و جماعت ہے یا بدعت تحقیق یہ ہے جو اسکو بدعت تحقیق کہے وہ اہلسنت سے ہے یا نہیں اور کیوں
(۳) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اہل توحید آپ مانتے ہیں یا نہیں اور یہ کس درجہ کا عقیدہ ہے اور علوم لازمہ نبوت ہر نبی کو حاصل تھے یا نہیں؟
(۴) علوم لازمہ نبوت کیا کیا ہیں؟ اور ان سے زائد کسی نبی کو علم تھا یا نہیں؟
(۵) کیا کوئی آیت یا حدیث متواتر یقینی الاقارہ آپ کے پاس ہے جس سے ثابت ہو کہ بعد از ولادت تمام قرآن پاک کے حضور کو ماکان و مایکون سے فلاں کا علم نہ تھا اور یہ تو بتائیے

(۶) کیا اصحاب حال کے شیطیات یا ارباب کمال کے خاص مصطلحات سخنان مانی نظائر تشابہات دستاویز جواز کفر یا تہ ہیں کہ جو شخص جو کچھ چاہے بکدے اور بزرگوں کے سر دھرے کہ وہ ہی تو کلمات عالیہ اس طرح لکھتی ہیں؟

(۷) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں یہ ضروریات دین سے ہے تو کیا لفظ خاتم النبیین ضروریات دین سے ہے یا اس کے کوئی معنی اور

وہ جتنی کیا ہیں؟

(۹) خاتم النبیین یعنی آخر الانبیاء کو خیال عوام بتانے والا اور حضور کو جائز العیال کہنے والا جیسا کہ آپ کے قائم ناموں میں کافر ہے یا نہیں؟ اور کیوں؟

(۱۰) عبارات برائین قاطعہ حفظ الایمان در بارہ علم نبی کریم علیہ الخیرۃ والتسلیم میں ہیں دربار رسالت کے جرم میں گن گوی۔ انبیہوی۔ تھانوی کافر ہوئے یا نہیں؟

اور کیوں؟

(۱۱) زید کے کہ مولوی محمد علی صاحب کو عالم کہنا اگر بقول معنی نامے صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس علم سے مراد بعض علم ہے یا کل علم کہ مواخذہ کے کیا کیوں حاصل نہیں؟ اگر بعض علوم مراد ہیں تو اس میں مولوی محمد علی صاحب کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر ایک کو کچھ نہ کچھ علم دیا گیا ہے یا کہو کہ شیطان کا علم تو نص سے ثابت ہے مولوی محمد علی صاحب کے علم کے لئے کوئی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے تو اس میں آپ کی زمین زید کے ہے یا نہیں؟ اور اس میں اور عبارات برائین قاطعہ و حفظ الایمان میں کیا فرق ہے؟ اور یہ بھی ضرور فرمائیے کہ کیا ثبوت جمیع عقائد کے لئے نص قطعی ہی چاہیے؟ اگر حدیث مشہور یا احادیث کوئی امر نایت ہو اور خلافت نص سے قطع نہ ہو تو اس کو رد کر دینا چاہیے؟ تک عشرۃ کاملہ

کہیے تو پوچھیں کہ بیعت و خلافت کے کیا کیا شرائط ہیں۔ مگر پہلے عقائد طے ہو جائیں۔

اس تحریر واپس میں عجیب تماشہ یہ ہے کہ چھ نغمے دستخط ہیں مگر قلم و تحریر ایک ہی ہاتھ کے کرشمے ہیں۔ شاید اسی لئے سائلین کو سائل لکھا ہے۔ ان

تماشہ کی دلچسپی اس وقت بڑھ جاتی ہے جب آپ کو معلوم ہو گا کہ اس فقیر کے پاس دو تین قاصدوں کے ذریعہ ان چھ میں سے عبد الوحید نامی نے کہا بھیجا کہ میں اس تحریر سے بالکل ناواقف ہوں۔ یہ دہائیوں کا مکہ ہے۔ بغیر جہ سے پوچھے میرا نام خواہ خواہ لکھ دیا میرے عقائد ایسے نہیں ہیں۔ مجھے بالکل بری سمجھا جائے۔ جب سے مجھے اس تحریر کا حال معلوم ہوا سخت متذہب بہت ممکن ہے کہ دارالاندوہ نے شہر بھاگلپور و مفسلات میں اپنی فہرست تیار کرتے وقت جب دیکھا کہ پانچ سے زائد نہیں ملتے تو بالکی برداری کا حساب ٹھیک نہیں ہوتا تھا تو ایک کاذب دوستی کی بھرتی سے کام چلایا مگر اس لئے فوراً استعفا داخل کر دیا اور ابی بہت ممکن ہے کہ اور بھی استغنیہ داخل ہوں۔

اس کا افسوس ہے کہ یہ تحریر واپس جلیجی نہ سے آئی ہے مذکرہ رشیدیہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ گن گوی جی نے اس کو خوب بسایا ہے مگر اس قدر اتباع سنت امام متقبل کیلئے خوفناک ہے اور لطف یہ ہے کہ جواب عبد المغنی کے گھر مانگا ہے یا تو اس وقت تک رہائی کی امید ہے یا اوسى ڈیرہ کو جلیجی نہ تو ہب سمجھ رکھا ہے واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل جلالہ الحمد للہ تعالیٰ کہ یہ تحریر نبیر فقیر چند شتوں میں آج شب جمعہ مبارکہ کو بعد مغرب ختم ہوئی اور اسکی ابتداء چہار شنبہ کو ہوئی تھی۔ چونکہ اس تحریر نے رسالہ کی صورت اختیار کی لہذا اس کا نام اتمام حجت پر چند سکر نبوت رکھا گیا والحمد للہ اولاد و آخر والصلوٰۃ والسلام علی من ارسلہ بشیرا و نذیرا و علی آلہ وصحبہ اجمعین

برحمتک یا ارحم الراحمین ولا حول ولا قوۃ الا باللہ

العلی العظیم فقط

فقیر سرایہ واسیہ ذنیہ ابوالمحامد سید محمد الاشرافی الجیلانی
خادم المحدث الشریف فی الجامعة الاشرافیہ الکائنۃ

بجصرۃ کچھ جھہ المقدسہ (ضلع فیض آباد)

جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ ہجری

شب جمعہ مبارکہ

(بمقام فتحپور ضلع بھاگلپور)

محمد

مبطل و حامد او مصلیٰ

ملایان دیوبند کی بڑیاکی اور ان کو ان پروردہ سہوانی

۳۸ سالہ ہجری

ابھی رسالہ مبارکہ اتمام حجت پر طبع تھا کہ بعض احباب نے دیوبندیوں کی آخری چپکٹی نوورتی بکبا
اور طائفہ خالفکی تہذیب اور مصنف کی شرافت کا نمونہ پیش نظر کیا اور ادعا رسالت کا نقشہ کھینچا
ملاحظہ ہوا اس تحریر حیرت انگیز سفارت کی تصدیق کا نام رکھا جناب مجدد بریلوی کے ولایت کی
دستاویز مصنف کسی مجاہد سید محمد تائی سہوانی کو بتایا مطیع قاسمی دیوبند میں لوی حبیب الرحمن
نے چھپوایا حضرت الوہیت و دربار رسالت کی بڑیاکی ہوئی مستی حضرات علماء اکرام کی گستاخیوں میں
کلام لائی گئی۔ اعلیٰ حضرت امام المہنت و امت برکاتہم کو کافر مرتد ملعون۔ دجال وغیرہ لکھا حضرت
مولانا عبد السلام صاحب جلیپوری کو سنگ اور مولانا عبدالباقی صاحب کو بلیہ وغیرہ گالی گلوچ
سویا کر کے دیوبندی شرافت کا ثبوت دیا اور آستانہ اشرفیہ جیلانیہ میں سنگ لاکر نیکو کچہ نہ ملا
ترتیب ادبی لباس پر تبر بازی کی اور حضرت محدث کچھوچھوی کو رسالہ مبارکہ ”نوک تیر بر جگر بے پیر“

معاذ بن جندبہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اگر کوئی شخص اپنے آپ کو نبی کہے تو اس کا سوا خدا ہی ہے اور اگر کوئی شخص اپنے آپ کو رسول کہے تو اس کا سوا محمد ہی ہے۔

کی مار اور بے پناہ ماری سے تو بہ تو بہ کی۔ جناب مولانا عبدالحمد صاحب مفتی فضل احمد صاحب بیاض
حاجی محمد لعل خان صاحب مولانا ریاست علی خان صاحب مولانا ظفر الدین صاحب مولانا مفتی
دیدار علی صاحب غیظ المرتدین مولانا نعیم الدین صاحب حضرت مولانا عبدالحمد صاحب علیہ السلام
رجعت کو دربار میں بازاری نمش گالیاں استعمال کیں اور پھر بھی سیادت کا دعویٰ اور شرافت
اور ابن شہر خدا ہونیکا ادعا کیا ارشاد مالک مولیٰ رب تبارک تعالیٰ نہیں سنا اے لیس من اھلک
دیکھا کہ رنگ زمانہ دیکھ کر سیادت کا ادعا کیا اوس کو ہی مالک و مولیٰ نے زور فرمایا۔ خیر کجھ
ان دشنام بازیوں کی شکایت نہیں کہ

فان ابی و والدہ دعویٰ

لعرض محمد منکر و قاء
سپر تمہارے قابل عزت جلا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ہمارے آبا و اجداد اور میری عزت

اگر دیوبندی وعدہ کر لیں کہ دربار الوہیت و حضرت رسالت میں گستاخی اب نہ کریں گے تو بڑا شہرہ
اجازت ہو کہ رات دن ہیں جو چاہیں کہیں کہ ہماری عزت قربان ہی جو تیوں پر حضور سید عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے۔ یہ نہیں خوب معلوم ہو کہ سہوانی جی غریب یتیم العقل چہارہ علم و فہم سے
ناواقف ہیں یہ کہاں حوصلہ کہ چار سطری لکھنوی جرات ہو ہاں یہ ممکن ہے کہ یہ تو سرسبز ہوں
اور سرسبز آرای نمش کلامی ملایان دیوبند ہوں۔ اسکاں کیا یہ اقدہ ہو کہ در بھنگی کی شرافت جو
و مدار ستارہ بنکر العو کب کو نام سے نامزد ہوئی اور سیف النقی جیسی ناپاک گندی تعذیب دیو
سوشال ہوئی تو ان دونوں کی کار گزاریوں نے مجاہد سہوانی کو پیدا کیا اور اس شخص پر
خبیث کونیا کر لیا پھر امر تسری غیر مقلد نام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بد گو خدا و
رسول جل و علی و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے و بار کا گستاخ وادی کیساتھ جواز نکاح کا فتویٰ
دیو والا جب اس کار گزاری میں شریک ہوا تو سہوانی جی کی شرافت اور چمک اوڑھی یہ لوگ
باعث ہوئے اور سہوانی جیسے ارتداد کو بڑی بلکہ مغز اور سر پر پنی پتھ ہوئے۔

سہوانی جی۔ گالیوں کو جواب کی ہم کو امید نہ کہنا کہ ہمارے نزدیک یہ میدان ہے نیز تم موز
ہو کہ یہ سلیک شوٹے در بھنگی اور ٹھٹھا ٹوٹی کو ہیں۔ لیکن سہوانی کو کیت بنا کہ خود سواری
پر پہنکے اسے ہیں مگر اگر اسی کا برا ہوا ہے جیسے کہ خر ٹھکرا کر گری گئی اور ایسے گرسے کہ اوٹھو سے
اب مایوس ہو جاؤ۔ مسلمانوں اس رسالہ میں جس امر پر ہم ادچک پھانڈیہ تراب جھڑپ
دکھایا جو وہ صرف یہ کہ اسمعیل دہلوی کو اوس کو عقائد کفریہ کو سبب تم کافر کیوں نہیں کہتے؟

اس غریب نادان کو کیا خبر کہ لزوم کفر والزام کفر میں فرق ہے اس علم سے بے بہرہ کو کیا معلوم کہ کفر فقہی اور کفر کلامی میں عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے اس بجاہل سے کیا جانا کہ تعین و تبیین کیا چیز ہے۔ جب خبری کا یہ حال ہے تو اس کو کون سوچھائے کہ اسماعیل پر لزوم کفر کا الزام ہے اس کے کفر فقہی کی تصریح ہے ہاں کفر کلامی کو کف لسان فقہاء کرام جسکو کافر فرماتے ہیں اس پر تجدید نکاح وغیرہ احکام تو یہ لازم ہیں لیکن اس کا خلود فی النار ضروری نہیں اس کو بقیہ کافر سمجھنا مسلمان بنو یہ لازم نہیں جسکی تصریح وہ حضرات خود فرماتے ہیں اور متکلمین جسکو کافر فرماتے ہیں اسکو کافر سمجھنا اسلام کے لئے ضروری ہے اس کے کفر میں توقف و شک کرنا ہی کفر ہے یعنی لفظ کفر اگرچہ فقہاء و متکلمین دونوں استعمال فرماتے ہیں لیکن اصطلاح میں ہر جگہ جداگانہ معنی رکھتا ہے۔ بیشک فقہاء کرام تکفیر میں احتیاط فرماتے ہیں اور جب تک ممکن ہوتا ہے فتویٰ کفر نہیں دیتے مگر کون کھر وہی جو تجدید نکاح وغیرہ لازم کرتا ہے اور لاریب کہ متکلمین اسلام تکفیر میں احتیاط برتتے ہیں لیکن کون کفر جو ناقابل تردد و شک ہے لیکن عرف عام میں چونکہ کافر کے معنی اصطلاح متکلمین کی بنا پر شائع و ذائع ہے لہذا کلمات خبیثہ و دہلوی نقل فرما کر تصریحات فقہیہ کی رو سے اس کے کفر پر روشنی ڈالتی ہوئے تجدید نکاح وغیرہ احکام فقہ لازم فرماتی ہوئے اصطلاح فقہ کو بیان فرماتے اور عوام اہل اسلام پر مسلک متکلمین ظاہر فرماتے کیلئے فرمایا کہ انکار سے کف لسانی ماخوذ و مختار مرضی و مناسب یعنی اصطلاح فقہ کی بنا پر اسماعیل کافر تھا اس پر تجدید نکاح وغیرہ لازم تھا۔ لیکن اس کے کفر میں تردد و شک کرنا کفر نہیں۔ لہذا ہم اس کو کافر کہنے سے زبان کو روکتے ہیں ورنہ اصطلاح فقہ سے ناواقف ہونیکے سبب موافق عرف عام کے حسب اصطلاح متکلمین لوگ اس کے کفر میں تردد کرنے والے کو بھی کافر سمجھیں گے۔ ان مضامین عالیہ کو سہوانی کے دل غصے کی مطلب نا سمجھی یا دانستہ دیوبندی جل وکھانیکو دنیا کو یوں فریب دیتا ہے کہ حضرت امام اہلسنت مدظلہ اسماعیل کو بچا مسلمان اس کے عقائد کفریہ کو عین ایمان سمجھتے ہیں۔ ایسی سمجھ بھڑاکی پھٹکار و لاجل و لا قوۃ الا باللہ العزیز الغفار یہیں سے ظاہر ہو گیا کہ فتاویٰ مبارکہ رضویہ میں عقائد خبیثہ اسماعیلیہ کی تفصیل اس بنا پر ہے کہ اس کے کلمات خبیثہ سے ان عقائد کا لزوم ہوتا ہے اور یہیں سے ظاہر ہو گیا کہ فقہاء و متکلمین میں یہ اختلاف نہیں ہے۔

پیشہ

کہ جسکو فقہاء کافر کہیں اس کو کافر نہ سمجھنے والی کو بھی کافر کہیں اور متکلمین ایسی کو کافر نہ سمجھنے کو سبب معاذ اللہ فقہاء کفر نزدیک کافر ہو جائیں بلکہ فقہاء کرام کی اصطلاح میں جو صریح طور پر یا تعیناً الزام کفر ہے وہ تو اجاعا کافر ہے جولوہ کفر کچھ ہے وہ بھی تجدید نکاح وغیرہ کرے جس سے متکلمین کو انکار نہیں ہے تو ہر کافر کلامی کافر فقہی ہے لیکن ہر کافر فقہی کافر کلامی نہیں ہے اور یہ محض اصطلاح کا فرق ہے نہ کہ کفر و اسلام کا۔ مسلمانوں ایک وہ دن تھو کہ دیوبندیوں کی چیخ بکارتی کہ اسماعیل دہلوی کو علماء اہلسنت نے کافر کہہ دیا اور آج وہی یہ کہتے ہیں کہ دہلوی جی کو کافر کہو لیکن ان یہودیوں سے اہلسنت کے دامن اعتدال و احتیاط میں دہبہ نہیں لگ سکتا لطف یہ ہو کہ کافر کلامی نانوتوی۔ انیدٹھوی۔ تہا زہی کی دہستی رنگ پختہ شتر دکھا گیا ہو اس کی مرہم ٹپی ورنہ اس کو ہاتھ نہ لگایا اور یہ کہہ بھاگ نکلی کہ اگر خدا کو منظور ہے تو بتلادیں گی یعنی تو ہسب کی ناک کٹ گئی دیوبندیت کی گردن اور گئی خون بہ رہا ہے یحییٰ بہت ہی مگر خدا کرے جھوٹ ہو۔ نانوتوی کے لہی اتنا بولے کہ اس کا کفر میں صفحہ نہیں ہے لہذا اسلام ہو گیا۔ کیا کہنا ہے ہر ایک کفر اور عینوں ملکہ... میں ہضم۔ مسلمانوں اس فریب کو دیکھو کہ تحذیر الناس میں تین جگہ تین کفر یہ جھٹے ہیں جن کو نقل کر کے مسلمانوں کو دکھایا جاتا ہے اور سہوانی قرآن کریم چند جگہوں سے کہیں سے مبتدا کہیں سے خبر نقل کر کے مکاری کے جل دکھاتا ہے واللہ لا یھدی کید الخائنین اللہ تعالیٰ دعا بازوں کے مکر کو راہ نہیں دیتا۔ سہوانی نے جو کچھ دہر گھسیٹا ہے وہ برجہ اعلیٰ ریشہ کے بھروسہ غیر مقلدوں کے بل پر اور اس کا مستقل رد رسالہ مبارکہ یک کرو سہ فاختہ بینا کہ ہے اس کے مطالعہ سے ساری خباثت کی قلعی کھلتی ہے نیز مطالعہ رسالہ مبارکہ ہشتاد و بند و بندہ مکاری دیوبنداسی مکر کے علاج میں مفید ہے اس کو دیکھو اور مکاری دیوبند کو سمجھو ہم تو میاں اس غلبہ حق کو دکھانا چاہتے ہیں کہ بھلوں کی طرح عقائد کفریہ دیوبند کو ثابت کرنے کے بجائے اب دیوبندیوں نے اس کے خباثت کو تسلیم کر لیا اور ایسا تسلیم کر لیا کہ براہ مکاری خود اپنے خصم کو اس کا ملزم قرار دیتے ہیں جس کی مثال یہ ہے کہ کوئی رافضی تحفہ کا پہل جواب لکھے اور نام رکھے "شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کے رفض کی دستاویز" یا

تصحیح میں بعض وجوہ سے غفلت ہو گئی ہو اس کو غلط فہمی کا ناظرین سامنے فرمائیں اور پیشی مطبع کا بار مصنف پر نہ رکھیں۔

کوئی غیر مقلد کتابت مجدد الف ثانی کا متحمل جواب دے اور نام رکھے "مجدد الف ثانی کے غیر مقلدی کی دستاویز" وغیرہ وغیرہ
سہسوائی جی ادرین و دیانت تو نصیب دشمنان کچھ تو انسانیت کی شرم آجایا کر دگر
کیوں حیا کا لگاؤ جی کو گھٹن بیجا باش ہر جہ خواہی کن

آخر میں غلبہ حق کی ایک دوسری مثال حاضر کروں کہ حضرت امام اہلسنت دامت برکاتہم
پراولٹ الزام قائم کرتے ہوئے سہسوائی جی ص ۱۱ میں لکھتے ہیں "تیجہ دسویں وغیرہ کو کشتا
و بدعت بتا کر اپنی چچی رہایت کا سراغ دیں گے" ان خیرات و حسنات کے متعلق
حضرت امام اہلسنت مظلہ اور جمیع علماء اہلسنت کا کیا مسلک ہے اس کو دنیا جانتی
ہے یہاں تو یہ قابل دید نظر ہے کہ سہسوائی جی تیجہ دسویں وغیرہ کے جہالت بدعت
کہنوی والیکو وہابی کہتی ہیں اور خود اسی صفحہ میں تیجہ دسویں کو رسوم کفار بتا کر بغیر غرض
خود اسمعیل سے لیکر اپنے تک کو وہابی کہتی ہیں یہ ہے اقراری توہب کا بہاری پھسر
کذلک العذاب ولعذاب الآخرة اکبر والحمد لله العلی الاکبر والصلوة والسلام
علی حبیبہ الابود علی آلہ وصحبہ خصوصاً علی ساداتنا ابی بکر وعمر و عثمان حید
والله تعالیٰ اعلم فقط

احمد بن مولانا احمج محمد لعل خان مظلہ العالی

اطلاع

احباب کے اصرار سے مختصر اردو لکھ دیا گیا۔ اگر ان کی تحریر کا کامل رد و یکھنا ہو
تو رسالہ مبارکہ "صدائے حق" (مصنف مولانا مولوی سید محمود حسن صاحب) چکس
پتہ یہ ۵

جناب بو محمد منیر شاہ صاحب۔ جبل پور۔ صد بازار
ملک متوسط قیمت ۴